



Hochschule für
Wirtschaft und Recht Berlin
Berlin School of Economics and Law

Fundstellensammlung Strafprozessrecht

Zeitschriftenaufsätze

Stand: Dezember 2023

Die Übersicht ist thematisch und innerhalb der jeweiligen Themenkomplexe chronologisch gegliedert. Bitte beachten Sie, dass Themen aus dem Bereich der vorbeugenden Verbrechensbekämpfung auch im Strafprozessrecht auffindbar sein können.

Eine Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit kann nicht übernommen werden.

Prof. Dr. Clemens Arzt
Prof. Dr. Gritt Beger
Prof. Dr. Annika Dießner
Prof. Dr. Carolyn Tomerius

Fachbereich Polizei und Sicherheitsmanagement
Forschungsinstitut für öffentliche und private Sicherheit
(FÖPS Berlin)



Inhaltsverzeichnis

Das Inhaltsverzeichnis ist interaktiv.
Sie gelangen mit Klicken direkt zum genannten Thema.
Beim Klicken auf die Überschriften gelangen Sie wieder zum Inhaltsverzeichnis.

| | |
|---|-----------|
| Polizei und Europa / Europol / Eurojust | 4 |
| Allgemeine Fragen des Strafprozessrechts / StPO-Novellierung | 5 |
| Identitätsfeststellung..... | 8 |
| Erkennungsdienstliche Maßnahmen | 9 |
| Durchsuchung von Personen und Sachen | 9 |
| Brech- und Abführmittel | 10 |
| Blutprobe / Blutentnahme / Drogenkontrolle / Untersuchung..... | 10 |
| Molekulargenetische Untersuchung / DNA-Analyse..... | 11 |
| Wohnungsdurchsuchung | 13 |
| Beschlagnahme und Sicherstellung..... | 14 |
| Datenverarbeitung / Einsatz technischer Mittel (s.a. TKÜ) | 14 |
| Verdeckte Ermittlungen | 20 |
| Überwachung von Telekommunikation (TKÜ) / Internet / Email / Post (s.a. Datenverarbeitung) | 21 |
| Freiheitsentziehung / Festnahme..... | 26 |
| Untersuchungshaft / Haftbefehl / Haftgründe | 27 |
| Zwang und Schusswaffengebrauch | 27 |



| | |
|--|-----------|
| Beweisverwendungs- und -verwertungsverbote / Unzulässige polizeiliche | |
| Maßnahmen (zu Folter siehe Polizeirecht) | 28 |
| Rechte und Pflichten von Polizeibeamt/innen | 30 |

Polizei und Europa / Europol / Eurojust

(s.a. Polizeirecht – Aufsätze)

| | |
|--|---|
| Zur Einbeziehung privater Akteure in polizeiliche Ermittlungen | Hollan/Holland-Kunkel/Röhl, KR 2023, 97 |
| Strafverfolgung im Namen Europas - Die Europäische Staatsanwaltschaft als Meilenstein supranationaler Kriminalpolitik | Brodowski, GA 2022, 421 |
| 25 Jahre Schengener Informationssystem - aktuelle und zukünftige Rolle in der strafrechtlichen Zusammenarbeit in Europa | Grieshaber-Heib, Die Polizei 2020, 433 |
| E-Evidence-Verordnung: Datenzugriff durch Strafverfolgungsbehörden aus dem Ausland? | Niekrenz, DuD 2020, 535 |
| Das Legalitätsprinzip – eine Maxime gemeineuropäischen Strafverfahrensrechts | Jähneke, ZIS 2020, 241 |
| Europol EC3 und die Vernetzung der Ermittlungsbehörden | Frey, Die Polizei 2019, 202 |
| Europäischer Datenschutz in Strafverfolgung und Gefahrenabwehr – Die neue Datenschutz-Richtlinie im Bereich Polizei und Justiz sowie deren Konsequenzen für deutsche Gesetzgebung und Praxis | Weinhold/Johannes, DVBl 2016, 1501 |
| Identitätsfeststellung und Vernehmung festgenommener Personen nach grenzüberschreitender polizeilicher Verfolgung in den Schengen-Staaten | Soiné, KR 2016, 459 |
| Unschuldig schuldig – zur Unschuldsvermutung in der EU | Ahlbrecht, StV 2016, 257 |
| EIS – Europol Informationssystem | Kannen, KR 2014, 584 |
| Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts | Frenz, JURA 2012, 701 |
| Datenschutz bei Polizei und Justiz – Der Richtlinienvorschlag der Kommission | Kugelman, DuD 2012, 581 |
| Netz mit Webfehlern: Europas DNA-Datenbankenverbund | Töpfer, CILIP 3/2010, 80 |
| Die neuen EU-Richtlinien zur Stärkung der Verfahrensrechte (...) in Strafsachen | Gatzweiler, StraFo 2011, 293 |
| Eine neue Stufe der polizeilichen Zusammenarbeit in der EU? – Der Gesetzesentwurf der Bundesregierung zur Umsetzung der sog. Schwedischen Initiative | Keber/Trautmann, KR 2011, 355 |
| Die Wirkung eines Europäischen Haftbefehls | Globke, GA 2011, 412 |
| Transnationaler Datenaustausch zur Terrorismusbekämpfung | Starosta, DuD 2010, 236 |
| Bundeskriminalamt International | Anonymus, DPoIBI 5/2009, 16 |
| Internationale polizeiliche Zusammenarbeit in der Kriminalitätsbekämpfung im Überblick | Kepura/Niechziol, DPoIBI 5/2009, 8 |
| Der Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts (...) | Weber, BayVBl. 2008, 485 |
| Polizeiliche Bekämpfung der grenzüberschreitenden Kriminalität nach Wegfall der Grenzübertrittskontrollen | Niechziol/Schmucker, KR 2008, 105 |
| Der Europäische Haftbefehl | Bubnoff, KR 2007, 531 |
| Europol, Eurojust, OLAF – was ist das und was dürfen die? | Kretschmer, JURA 2007, 169 |
| Neuorganisation im Bundeskriminalamt bei der internationalen Zusammenarbeit | Kubica, KR 2006, 167 |
| Kriminalitätsbekämpfung durch Behörden des Bundes – Ein Überblick über nationale, europäische und internationale Elemente | Kerner/Stierle/Tiedtke, KR 2006, 292 |
| Das neue Europäische Haftbefehlsgesetz | Böhm, NJW 2006, 2592 |
| Das 2. Europäische Haftbefehlsgesetz | Hackner u.a., NStZ 2006, 663 |
| Das Europäische Haftbefehlsgesetz und seine rechtsstaatlichen Mängel | Böhm, NJW 2005, 2588 |
| Die Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zum europäischen Haftbefehlsgesetz: (...) | Schünemann, StV 2005, 681 |
| Das Urteil des BVerfG zum Europäischen Haftbefehlsgesetz | Kretschmer, JURA 2005, 780 |

Neue Wege für die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen – Das Eurojust-Gesetz

Esser/Herbold,
 NJW 2004, 2421

Allgemeine Fragen des Strafprozessrechts / StPO-Novellierung

| | |
|--|--|
| Europäische Rechtsprechung zu (Beschuldigten-)Rechten im Strafverfahren, insbesondere im Ermittlungsverfahren (Zeitraum 04/2020 – 12/2022) | Ambos/Rackow, StV 2023, 701 |
| Ein Schritt vor, zwei zurück: Die Pflichtverteidigerbestellung im Ermittlungsverfahren von Amts wegen bei polizeilicher Erstvernehmung des Beschuldigten | Von Stetten, StraFo 2023, 8 |
| Zur Vernehmung des vorläufig Festgenommenen durch die Strafverfolgungsbehörden | Elobied, StraFo 2022, 230 |
| Drei Verfahrensgrundsätze des Strafverfahrens und ihre Bedeutung für die Polizei | Starkgraff, Polizeiinfo 04/2022, 24 |
| Künstliche Intelligenz im Strafverfahren am Beispiel von Kriminalprognosen | Eisbach/Heghmanns/Hertel, ZIS 2022, 489 |
| Falsche Geständnisse in polizeilichen Vernehmungen: Wie oft, warum und mit welchen Folgen gestehen Beschuldigte falsch? | May/Schneider, StV 2022, 469 |
| Was ist eigentlich ... eine Ermittlungsperson der Staatsanwaltschaft? | Hütwohl, JuS 2022, 495 |
| Rechtliche und kriminalistische Herausforderungen bei der Bekämpfung von Kryptogeldwäsche | Tanneberger/ Hoheisel-Gruler, KR 2022, 316 |
| Private Tatprovokation zur Unterstützung von Strafverfolgungsbehörden durch „Pädophilenjäger“ im Internet | Hoven/Wiedmer, StV 2022, 247 |
| Rechtsstaatswidrige Tatprovokation: Über die Konsequenzen nationaler Gefolgschaftsverweigerung gegenüber dem EGMR | Conen, StV 2022, 182 |
| Ein Alternativ- und Ergänzungsvorschlag zur Reform der Wiederaufnahme von Strafverfahren zuungunsten von Freigesprochenen | Bröckers, KriPoZ 2022, 15 |
| Mehr Opferschutz bei Vernehmungen im Strafverfahren? | Acker, NK 2021, 489 |
| Die Beschuldigtenvernehmung nach neuem Recht | Bleckat, StV 2021, 820 |
| Plädoyer für eine grundrechtsorientierte Evaluation von Sicherheitsgesetzen | Weingärtner, RuP 2021, 343 |
| Neue Eingriffsbefugnisse durch das Gesetz zur Fortentwicklung der Strafprozessordnung | Ladiges, GSZ 2021, 203 |
| Die Befragung und Untersuchung von Kindern als Opfer-Zeugen im Strafverfahren in Israel und Deutschland | Adam/Becker, Die Polizei 2021, 538 |
| When worlds collide? Schnittstellen der Arbeitsbereiche von Bestattenden und Polizei im Todesermittlungsverfahren | Przyrembel/Roeßemann, Die Polizei 2021, 237 |
| Zur Freiwilligkeit des Handelns nach polizeilicher Aufforderung | Kliemann, Die Polizei 2021, 53 |
| Die rechtsstaatswidrige Tatprovokation im Lichte des EGMR | Ruppert, StraFo 2020, 445 |
| Der Anfangsverdacht im freiheitlichen Rechtsstaat | Fahrner, KR 2020, 548 |
| Audio- oder audiovisuelle Aufzeichnung von Beschuldigten- und Zeugenvernehmungen – Rechtsstaatliche Notwendigkeit oder Misstrauensbeweis | Märkert, Polizeiinfo 04/2020, 6 |
| Neue Chancen durch die audiovisuelle Beschuldigtenvernehmung | Loichen/ Nolden, Polizeiinfo 04/2020, 2 |
| Die Bekämpfung von Clankriminalität in Deutschland: Verbundkontrollen im kriminalpolitischen und gesellschaftlichen Diskurs | Dienstbühl, KriPoZ 2020, 210 |
| Wer sucht der findet... Fehlende OK-Ermittlungen | Bannenberg, |

| | |
|---|--|
| | KriPoZ 2020, 204 |
| Die Pflichtverteidigerbestellung im Ermittlungsverfahren – Polizeiliche Problemstellungen und rechtliche Herausforderungen im Zuge der Umsetzung EU-rechtlicher Vorgaben Teil 2: Ermittlungsverfahren gegen Jugendliche | Keller, KR 2020, 257 |
| Beschuldigter oder verdächtiger Zeuge – Rollenzuweisung durch die Strafverfolgungsbehörden | Bosch, JURA 2020, 36 |
| Audiovisuelle Vernehmung – Chancen und Grenzen der Videovernehmung beim Beschuldigten ab dem 01.01.2020 | Floren, Kriminalistik 2020, 37 |
| Neues Zollfahndungsdienstgesetz | Burczyk, CILIP 120, 2019, 17 |
| Audio-visuelle Aufzeichnung von Beschuldigtenvernehmungen – Zur Interpretation des ab dem 01.01.2020 geltenden Rechts | Weigend, StV 2019, 852 |
| Endlich das Zeugnisverweigerungsrecht für Lebensgefährten? | Hochmayr/Ligocki, ZIS 2019, 540 |
| Jugendstrafe wegen Schwere der Schuld – Notanker oder Achillesferse | Beulke, NK 2019, 269 |
| Strikte Beweisverwertungsverbote – Ein Gebot des Rechtsstaats | Müller-Heidelberg/ Kunz/Niehaus/Roggan, KriPoZ 2018, 259 |
| Erweiterte Zeugenpflichten gegenüber der Polizei im Ermittlungsverfahren | Soiné, NSTz 2018, 141 |
| Effizienteres Strafverfahren durch Abbau von Beschuldigtenrechten? | Zöllner, ZRP 2017, 221 |
| Legislative Entgrenzungen im Bereich der „Terrorismusbekämpfung“ - Eine unvollständige Bilanz der letzten zehn Jahre | Roggan, ZRP 2017, 208 |
| Spontanäußerungen im Kontext des Legalitätsprinzips | Soiné, KR 2017, 324 |
| Anfangsverdacht, hinreichender und dringender Tatverdacht | Pfordte, StraFo 2016, 53 |
| Dringender Tatverdacht oder sichere Kenntnis der Straftat? - Zur Voraussetzung des „Betreffens auf frischer Tat“ gem. Art. 41 Abs. 1 Schengener Durchführungsübereinkommen | Kalthoff, Die Polizei 2017, 51 |
| Confirmation Bias – Die Bestätigungsneigung als kognitive Verzerrung bei polizeilichen Ermittlungen im Strafverfahren | Singelstein, StV 2016, 830 |
| Die StPO-Reform: Großer Wurf oder vertane Chance? | Basar/Schiemann, KriPoZ 2016, 177 |
| Lüchow-Dannenberg-Effekt. Polizeiüberhang erhöht PKS-registrierte Kriminalität | Antholz, P&W 4/2016, 2 |
| Reform des Ermittlungsverfahrens | Schlothauer, StV 2016, 607 |
| Auswirkungen der Tatprovokationen auf Schuld- und Rechtsfolgenausspruch | Dölp, StraFo 2016, 265 |
| Kriminalitätsfurcht – Kulturrassismus – rechte Kriminalpolitik. Ein Kommentar | Herzog, NK 2016, 243 |
| Tatverdacht und Unschuldsvermutung – der Grundkonflikt im Strafprozess | Herrmann, StraFo 2016, 89 |
| Tatprovokation und das Recht auf ein faires Verfahren | Ellbogen, KR 2016, 237 |
| „Extremismus“: ein Rechtsbegriff und seine Bedeutung | Ullrich, JZ 2016, 169 |
| Aus der Rechtsprechung des BGH zum Strafverfahrensrecht | Cierniak/Niehaus, NSTz-RR 2016, 65, 129, 165 und 193 |
| Vorermittlungen und Verdachtsgrade | Pfordte, StraFo 2016, 53 |
| Der Richtervorbehalt als Garantie der Unschuldsvermutung | Putzke, StraFo 2016, 1 |
| Der Terrorist und sein (Straf-)Recht. Wege und Irrwege der neueren Gesetzgebung zur Terrorismusbekämpfung | Zöllner, GA 2016, 90 |
| Die Entwicklung der Rechtsprechung zur rechtsstaatswidrigen Tatprovokation | Lochmann, StraFo 2015, 492 |
| Die jüngere Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zu Strafrecht und Strafverfahrensrecht | Landau, NSTz 2015, 665 |
| Darf der Beschuldigte im Ermittlungsverfahren getäuscht werden? – Zur grundsätzlichen Zulässigkeit aktiver Täuschung im Ermittlungsverfahren | Nowrousian, NSTz 2015, 625 |

| | |
|--|---|
| Rechtliche Grenzen strafprozessualer Ermittlungsmaßnahmen – Aktuelle Bestandsaufnahme und neue Herausforderungen | Singelstein/Putzer, GA 2015, 564 |
| Staatliche Selbstbelastungs-, Fremdbelastungs- und Tatprovokation | Eschelbach, GA 2015, 545 |
| Tatprovokation quo vadis – zur Verbindlichkeit der Rechtsprechung des EGMR (auch) für das deutsche Strafprozessrecht | Meyer/Wohlers;> JZ 2015, 761 |
| Polizeizeugen - Zeugen im Sinne der StPO? | Hof, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/15-07/index.php?sz=7 |
| Die Stärkung der Beschuldigtenrechte im Strafverfahren – Effektiv und praktikabel? | Müller, Die POLIZEI 2014, 322 |
| Europäische Mindeststandards für Beschuldigtenrechte – Zur Umsetzung der EU-Richtlinien über Sprachmittlung und Information im Strafverfahren | Christl, NSTZ 2014, 376 |
| Die Grenzen des Anfangsverdachts – Gedanken zum Fall Edathy | Hoven, NSTZ 2014, 361 |
| Strafverfolgungsvorsorge – Gegenstand und rechtliche Verortung | Graulich, NVwZ 2014, 685 |
| Die Selbstbelastungsfreiheit bei verdeckten Befragungen des Beschuldigten | Kasiske, StV 2014, 423 |
| Die Selbstbelastungsfreiheit im Strafprozess | Kasiske, JuS 2014, 15 |
| Strafverfolgung zur Verhinderung terroristischer Anschläge – Eine Bestandsaufnahme | Griesbaum/Wallenta, NSTZ 2013, 369 |
| „Es steht dir ins Gesicht geschrieben“ – Zum Einsatz künstlicher DNA zur Strafverfolgung und Prävention in Bremen | Wiese, ZRP 2012, 18 |
| Terrorismusbekämpfungsergänzungsverlängerungsgesetz | Holzberger, CILIP 2/2011, 56 |
| Strafverfolgungsvorsorge als polizeigesetzliche Aufgabe | Kniesel/Paeffgen/ et al., DIE POLIZEI 2011, 333 |
| Gesetzesvorschlag der Bundesrechtsanwaltskammer zur Verbesserung der Wahrheitsfindung im Strafverfahren durch den verstärkten Einsatz von Bild- und Tontechnik | Nack/ Park/ Brauneisen, NSTZ 2011, 310 |
| Die Entfesselung des Strafverfahrens über Methoden der Nachrichtendienste – Bestandsaufnahme und Rückführungsversuch | Hefendehl, GA 2011, 209 |
| Muss ein Beschuldigter auf Strafverteidigernotdienste hingewiesen werden? - Eine Untersuchung mit Blick auf Österreich und die Schweiz | Corell, StraFo 2011, 34 |
| Strafprozessuale Zwangsmaßnahmen in der Verteidigungssphäre | Beulke/Ruhmannseder, StV 2011, 180 und 252 |
| Ausweitung der Befugnisse der Polizei im Ermittlungsverfahren – Effizienz vor Rechtsschutz? | Beck, ZRP 2011, 21 |
| BGHSt 10,8 und der Willensakt der Strafverfolgungsbehörde zur Begründung der Beschuldigteneigenschaft – Karriere einer Entscheidung | Schumann, GA 2010, 699 |
| Kriminalistische List im Ermittlungsverfahren | Soiné, NSTZ 2010, 596 |
| Androhung von Folter und faires Strafverfahren – Das (vorläufig) letzte Wort aus Straßburg | Grabenwarter, NJW 2010, 3128 |
| Mündliche Entscheidung des Ermittlungsrichters ohne Akten? – Überlegungen zu Zweck und Tragweite des strafprozessualen Richtervorbehalts am Beispiel von Durchsuchung und Blutprobenentnahme | Trück, JuS 2010, 1106 |
| Über das Verhältnis der Anordnungscompetenz von Staatsanwaltschaft und Polizei bei Gefahr im Verzug | Rautenberg, NJ 2010, 418 |
| Kritische Bemerkungen zur geplanten Einführung einer strafprozessualen Erscheins- und Aussagepflicht des Zeugen vor der Polizei | Erb, StV 2010, 655 |
| Die realen und potentiellen Auswirkungen des Beschleunigungsgebots für die Struktur des Strafverfahrens | Kühne, JZ 2010, 821 |
| Das Strafverfahren in den Zeiten der „Eilkrankheit“ | Wohlers, NJW 2010, 2470 |
| Der Rechtsschutz gegen Zwangsmittel im Ermittlungsverfahren | Burghardt, JuS 2010, 605 |
| Aktuelle Gesetzesänderungen im Strafverfahrensrecht | Wilhelm, DIE POLIZEI 2010, 8 |

| | |
|---|---|
| Richterlicher Bereitschaftsdienst „rund um die Uhr“? | Fickenscher/Dingelstadt, NJW 2009, 3473 |
| Der Einfluss der EMRK auf das deutsche Straf- und Strafprozessrecht (...) | Satzger, JURA 2009, 759 |
| Wahrheitsfindung im Strafverfahren mit gängigen und innovativen Methoden | Artkämper, KR 2009, 349 und 417 |
| Das neue BKA-Gesetz – Zur weiteren Zentralisierung der deutschen Sicherheitsarchitektur | Roggan, NJW 2009, 257 |
| Die Nichtbeachtung des Richtervorbehalts ... Verwertungsverbote | Wohlens, StV 2008, 434 |
| Eilzuständigkeiten der Staatsanwaltschaft und des Polizeivollzugsdienstes in der stopp | Müller/Trurnit, StraFo 2008, 144 |
| Verpolizeilichung des Strafverfahrens | Busch, CILIP 3/2004, 6 |
| Grenzen erlaubter polizeilicher Ermittlungstätigkeit | Schaefer, StV 2004, 212 |
| Das Verhältnis Staatsanwaltschaft – Polizei | Weingart, P&W 1/2003, 52 |
| § 129a StGB: ein Symbol als ewiger Hoffnungsträger | von Plottnitz, ZRP 2002, 351 |
| Verfassungsfragen des Strafprozessrechts | Gusy, StV 2002, 153 |
| Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts seit 1990 zum Schutz der materiellen Grundrechte im Strafverfahren | Amelung/Wirth, StV 2002, 161 |
| Die neue Ermittlungsgeneralklausel der §§ 161, 163 StPO: Segen oder Fluch? | Hefendehl, StV 2001, 700 |
| Fahndung nach Beschuldigten und Zeugen nach dem StVÄG 1999 | Ranft, StV 2002, 38 |

Identitätsfeststellung

| | |
|---|------------------------------------|
| Elektronische Identifizierung leicht(er) gemacht – Das Gesetz zur Förderung des elektronischen Identitätsnachweises | Beck, DÖV 2018, 1042 |
| Das menschliche Ohr – Ein besonderer Merkmalskomplex zur Identitätsprüfung im Rahmen der Erstellung von anthropologischen Vergleichsgutachten (...) | Schott, NZV 2014, 393 |
| Identifizierung von Verdächtigen, Gegenüberstellung und Wahllichtbildvorlage | Odenthal, StraFo 2013, 62 |
| Fehlerquellen der sequenziellen Wahllichtbildvorlage unter Verwendung computergenerierter Vergleichsbilder | Odenthal, StV 2012, 683 |
| Ermittlung des Fahrers nach Ordnungswidrigkeiten im Straßenverkehr mit Firmenfahrzeugen – Wie weit darf die Polizei bei der Identitätsfeststellung gehen? | Fromm, StraFo 2012, 484 |
| Beweisverwertungsverbot bei Weitergabe eines Lichtbildes durch die Meldebehörde | Nobis, DAR 2002, 299 |
| Passbeschaffungsfahrt – Freiheitsentziehung oder "nur"-beschränkung? | Schwab, Polizei-heute 2001, 55 |
| Im Rahmen der Verfolgung von OWi im Straßenverkehr - Zulässigkeit der Vorlage und Übermittlung von Lichtbildern aus dem Pass-/Personalausweisregister | Stollenwerk, DIE POLIZEI 1999, 322 |
| Verfolgung von Verkehrsverstößen durch Lichtbildabgleich | Huppertz, VD 8/1997, 180 |
| Grenzen der Fahrerermittlung durch die Behörde - LICHTBILDABGLEICH bei der Meldebehörde | Schäpe, DAR 1999, 186 |
| Wahllichtbildvorlage und informationelles Selbstbestimmungsrecht | Riegel, Ph 1997,19 |
| Identifizierung aufgrund von Lichtbildvorlagen | Wiegmann, StV 1996, 179 |

Erkennungsdienstliche Maßnahmen

| | |
|---|--|
| Die erkennungsdienstliche Behandlung gemäß § 81b StPO – Nach Inkrafttreten des Gesetzes zur Durchführung der Verordnung (EU) 2019/816 | Soiné, KR 2022, 546 |
| Erkennungsdienstliche Behandlung, Beschuldigteneigenschaft – Verfahrenseinstellung | Schröder, Polizei Info 9/10 2019, 28 |
| Erkennungsdienstliche Behandlungen nach § 81 b 2. Alt. StPO | Klein/Gammon Kriminalistik 2019, 169 |
| Aus der Praxis: Erkennungsdienstliche Behandlungen – Strafprozessrecht im Verwaltungsprozess | Buchholz/Kersig JuS 2019, 351 |
| Verarbeitung von beschädigten Fingerabdrücken in der polizeilichen Praxis | Drahanský/Kanich/Pernický /Barotová, DuD 2017, 407 |
| Erkennungsdienstliche Maßnahmen auf Grundlage von Polizei- und Strafprozessrecht | Keller, KR 2014, 127 und 263 |
| Eine Argumentationsskizze zu § 81b 2. Alt. StPO | Müller, GA 2013, 510 |
| Die Anordnung erkennungsdienstlicher Maßnahmen nach § 81b 2. Alt StPO | Hermes, DIE POLIZEI 2010, 277 |
| Erkennungsdienstliche Maßnahmen zur vorbeugenden Bekämpfung von Straftaten gem. § 81b 2. Alt stopp | Gerhold/Rakoschek, JURA 2008, 895 |
| Die erkennungsdienstliche Behandlung nach § 81b 2. Alt StPO als Maßnahme der Strafverfolgungsvorsorge | Baumann, DIE POLIZEI 2008, 79 |
| Die Rechtsnatur einer erkennungsdienstlichen Maßnahme gem. § 81 b Alt. 2 stopp | Schenke, JZ 2006, 707 |
| Verwendung von Daten aus erkennungsdienstlicher Behandlung nach § 81b StPO | Schild, DuD 2002, 679 |

Durchsuchung von Personen und Sachen

| | |
|--|--|
| Die Auswirkungen der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zum dritten Geschlecht auf polizeiliche Maßnahmen | Krischok/Schüler, Polizeiinfo 01/2023, 10 |
| Grenzen der Durchsicht von Papieren und elektronischen Speichermedien gemäß § 110 StPO und Rechtsfolgen von Verstößen | Cordes/Reichling, NSTZ 2022, 712 |
| Grenzen der Durchsicht räumlich getrennter Speichermedien nach § 110 III 2 StPO | Nadeborn, StraFo 2022, 144 |
| Legendierte Fahrzeugkontrollen in der Reflexion von Recht und Praxis | Soiné/Weyhrich, KR 2020, 172 |
| Legendierte Kontrollen. Erforderlich und zulässig im OK-Verfahren? | Adler, Kriminalistik 2019, 266 |
| Läutet der BGH das Ende der Schwerpunkttheorie ein? – Zum Urteil des BGH vom 26.04.2017 – 2 StR 247/16 aus verwaltungsprozessualer Sicht | Lenk, NVwZ 2018, 38 |
| Vertrauen ist gut, legendierte Kontrollen sind besser – zugleich Anmerkung zum Urteil des BGH v. 26.04.2017 – 2 StR 247/16 | Lenk, StV 2017, 692 |
| Was wird aus den legendierten Kontrollen? | Krehl, StraFo 2018, 265 |
| Beweissicherung digitaler Spuren in Kraftfahrzeugen | Schiemann, Pieper, Die Polizei 2017, 281 |

Brech- und Abführmittel

| | |
|--|---------------------------------|
| Ein umstrittenes Einsatzmittel – Der zwangsweise Einsatz von Brech- und Abführmitteln | Neuwald, DPolBI, 5/2019, 7 |
| Brechmitteleinsatz in den Fängen von Straf-, Strafprozess- und Medizinrecht - zu BGH vom 29.04.2010 | Krüger/Kroke, JURA 2011, 289 |
| Die zwangsweise Verabreichung von Brechmitteln: Die StPO auf dem menschenrechtlichen Prüfstand | Safferling, JURA 2008, 100 |
| Die Auswirkungen des EGMR-Urteils vom 11. Juni 2006 zum zwangsweisen Brechmitteleinsatz auf die deutsche Strafverfolgung | Lück, KJ 2008, 198 |
| Brech- oder Abführmitteleinsatz zur Exkorporation verpackter Drogen | Keller, KR 2007, 673 |
| „Brechmitteleinsatz ist Folter“? zu EGMR 11.07.2006 | Schuhmann, StV 2006, 661 |
| Brechmitteleinsatz als unmenschliche und erniedrigende Behandlung | Schuhr, NJW 2006, 3538 |
| Stuhlhaft statt Brechmittelzwang | Pollähne, CILIP 1/2005, 75 |

Blutprobe / Blutentnahme / Drogenkontrolle / Untersuchung

| | |
|--|--------------------------------------|
| Die Einwilligung in strafprozessuale Zwangsmaßnahmen nach der Umsetzung der Richtlinie (EU) 2016/680 – das Ende der freiwilligen Atemalkoholkontrolle! | El-Ghazi, ZIS 2019, 110 |
| Die partielle Abschaffung des Richtervorbehalts bei Blutprobenentnahmen nach § 81a II StPO – Abschied von einem prozessualen Stolperstein | Stam, NZV 2018, 155 |
| Neue Gesetze in letzter Minute: Die künftigen Regelungen zum Fahrverbot und zur Anordnungscompetenz bei der Entnahme von Blutproben | Claus, NZV 2017, 449 |
| Blut statt Puste: „Anordnung der Blutprobe gehört in die Hand der Polizei“ | Nehm/Gerhardt, ZRP 2016, 92 |
| Die Blutentnahme im Verkehrsstrafrecht | Koehl, SVR 2016, 1 |
| Vollkommen betrunken – Blutprobe aber freiwillig? | Priemer/Gutt/Krumm, DAR 2016, 169 |
| Abschaffung des Richtervorbehalts in § 81 a II StPO sinnvoll? | Fickenscher, ZRP 2016, 62 |
| Richter, Notstaatsanwalt und Notverwaltungsbehörde – Zuständigkeit für die Anordnung der Blutprobenentnahme bei Verfolgung von Verkehrsdelikten | Thewes, NJW 2015, 2845 |
| Die „freiwillige“ Teilnahme an einem Atemalkoholtest – zur Reichweite strafprozessualer Belehrungspflichten | Böse, JZ 2015, 653 |
| Die körperliche Untersuchung des Beschuldigten | Bosch, JURA 2014, 50 |
| Neuere Rechtsprechung zur Anordnung der Blutentnahme (§ 81 a StPO) | Metz, NSTZ-RR 2014, 329 |
| Zur Belehrungspflicht über die Freiwilligkeit der Mitwirkung an einer Atemalkoholmessung und zu den Folgen ihrer Verletzung | Geppert, NSTZ 2014, 481 |
| Pflicht zur Belehrung über die Freiwilligkeit der Teilnahme an einer Atemalkoholmessung? | Cierniak/Herb, NZV 2012, 409 |
| Richtervorbehalt bei der Blutprobe – Vorschlag zur Neuordnung der Anordnungscompetenz für die Entnahme von Blutproben | Busch, ZRP 2012, 79 |
| Die Blutentnahme nach § 81a stopp | Kraft, JuS 2011, 591 |
| Aktuelles aus dem Bereich der Entnahme einer Blutprobe nach § 81a StPO, insbesondere der Richtervorbehalt des § 81a Abs. 2 StPO und die Rechtspraxis | Ernst, JURA 2011, 94 |

| | |
|---|---|
| § 81a StPO – Kompetenznorm im Spannungsfeld zwischen effektiver Strafverfolgung bei Trunkenheitsfahrten, Richtervorbehalt und Grundrechten des Beschuldigten | Herbst/Theurer, NZV 2010, 544 |
| Blutprobe – verfahrensrechtlich verwertbar/nicht verwertbar (Anmerkungen zur jüngsten Rechtsprechung) | Eidam/Moorkamp, DAR 2010, 668 |
| Zur Streichung des Richtervorbehalts des § 81a II StPO zur Anordnung von Blutproben bei Trunkenheits- und Drogenfahrten – ein Gesetzesvorschlag | Elsner, DAR 2010, 633 |
| Richtervorbehalt bei der Blutprobe: Verzichtbare Belastung aller Verfahrensbeteiligten? | Meier, ZRP 2010, 223 |
| Richtervorbehalt bei Blutprobenentnahmen – Anforderungen des BVerfG | Peglau, NJW 2010, 2850 |
| Der Anschein des Richtervorbehalts beim ersten Zugriff der Polizei (§ 81a StPO) | Marx, NJ 2010, 240 |
| Neuere Rechtsprechung zur Anordnung der Blutentnahme (§ 81a StPO) | Metz, NSTZ-RR 2010, 232 und 271 |
| Kein Richtervorbehalt nach § 81a II StPO bei Blutentnahmen zwischen 21.00 Uhr und 6.00 Uhr | Heinrich, NZV 2010, 278 |
| Blutentnahmen nach § 81a StPO und der Richtervorbehalt | Müller, Die Polizei 2010, 129 |
| Entnahme einer Blutprobe nach § 81a StPO ohne richterliche Anordnung | Weinhold, SVR 2010, 13 |
| Richtervorbehalt und Gefahr im Verzug bei Blutentnahme gem. § 81a StPO | Brocke/Herb, NSTZ 2009, 671 |
| Der Richtervorbehalt bei Blutentnahme im Kontext von alkoholbedingten Verkehrsstraftaten | Fritsche, NJ 2009, 367 |
| Die forensischen Untersuchungsmethoden rund um die Blutprobe und ihre Alternativen | Siebler, Die Polizei 2009, 233 |
| Blutentnahme ohne richterliche Anordnung – ein Zwischenfazit | Dencker, DAR 2009, 257 |
| Richtervorbehalt bei der Blutprobe: Weg damit ! | Krumm, ZRP 2009, 71 |
| Der Richtervorbehalt nach § 81a StPO bei Trunkenheitsfahrten | Fickenscher/Dingelstadt, NSTZ 2009, 124 |
| Strafverfolgung nach Dienstschluss – Justiz im Dauereinsatz? | Brocke/Herb, StraFo 2009, 46 |
| Der Richtervorbehalt bei der Entnahme einer Blutprobe | Blum, SVR 2008, 441 |
| Anordnung einer Blutentnahme nach § 81a StPO zu Feststellung der Tatzeit-BAK nach einer Trunkenheitsfahrt (...) | Janker/Knape Die Polizei 2008, 277 |
| Richtervorbehalt, Beweisverwertungsverbot und Widerspruchslösung bei Blutentnahmen gem. § 81a Abs. 2 stopp | Prittowitz, StV 2008, 486 |
| Blutprobenentnahme bei Fußgängern nach Verkehrsunfall | Nimtz, DAR 2008, 429 |
| Polizeiliche Maßnahmen bei Drogendelikten im Straßenverkehr | Janker, DAR 2003, 489 |
| Die Doppelblutprobe bei Nachtrunkbehauptungen – eine per Verwaltungsvorschrift angeordnete Körperverletzung? (Autor hält die 2. Blutprobe für rechtsmedizinisch unsinnig und nicht beweiskräftig) | Iffland, DAR 2001, 141 |

Molekulargenetische Untersuchung / DNA-Analyse

| | |
|---|---|
| Die molekulargenetische Bestimmung des Geschlechts von bekannten Personen zur Strafverfolgung oder Gefahrenabwehr | Ziebarth, Die Polizei 2023, 149 |
| Möglichkeiten und Grenzen der forensischen DNA-Analyse unter dem Gesichtspunkt verschiedener Szenarien zur Spurenentstehung - Eine Stellungnahme der gemeinsamen Spurenkommission der rechtsmedizinischen und kriminaltechnischen Institute | Vennemann/Oppelt/ Grethe/Anslinger/ Schneider/Schneider, NSTZ 2022, 72 |

| | |
|---|--|
| Leichenschau und Leichenöffnung - Strafprozessuale Grundlagen und beweisrechtliche Problemstellungen | Klauck, NSTz 2022, 81 |
| Die Polizei und ihr Zugriff auf DNA-Daten: eine „genetische Inquisition“? | Butz, NK 2021, 316 |
| Die erweiterte DNA-Analyse als Vorarbeit für eine DNA-Reihenuntersuchung | Winkler, KR 2021, 579 |
| DNA-Analyse zu repressiven und präventiven Zwecken im Strafverfahren | Bosch, Jura 2021, 41 |
| Nutzen und Limitierungen der erweiterten DNA-Analyse im strafrechtlichen Ermittlungsverfahren | Gronke/Gronke, NSTz 2021, 141 |
| DNA-Analyse zu repressiven und präventiven Zwecken im Strafverfahren | Bosch, JURA 2021, 41 |
| Erweiterte DNA-Analyse in der Strafverfolgung | Jansen, ZIS 2020, 233 |
| Die konsequente Erhebung freiwilliger DNA-Personenproben als Basis für den Ermittlungserfolg | Frey, Die Polizei 2019, 202 |
| Die Auswertung von DNA-Spuren auf äußerliche Merkmale | Rath, GSZ 2018, 67 |
| Erweiterte DNA-Analysen: Notwendigkeiten, Chancen und Herausforderungen aus Sicht der Strafverfolgungsbehörden | Stenger, KR 2017, 491 |
| Steckbrief per DNA-Spur? Contra: Nur mit sorgfältiger Regulierung und multidisziplinärer Beratung | Autoren-Kollektiv STS@Freiburg, RuP 2017, 221 |
| Steckbrief per DNA-Spur? Pro: Ja - als ultima ratio und ohne Speicherung | Schneider, RuP 2017, 220 |
| Pro & Contra: Ausweitung der DNA-Analyse? | Wolf/ Bockemühl, NJW 2017, 16 |
| Die Löschung von DNA-Identifizierungsmustern nach § 81g StPO – Zuständigkeiten und Anordnungs Kompetenzen | Steinsiek, NdsVBl. 2015, 265 |
| DNA-Reihenuntersuchungen in der polizeilichen Praxis: „Freiwillig“, „relativ freiwillig“ oder „unfreiwillig freiwillig“? | Naumann, DIE POLIZEI 2013, 333 |
| Die Behandlung von sog. Beinahetreffern bei Reihentests nach § 81h StPO | Rogall, JZ 2013, 874 |
| Verwertbarkeit von „Beinahetreffern“ aus DNA-Reihenuntersuchungen | Busch, NJW 2013, 1771 |
| Grenzen der Informationsgewinnung aus DNA-Identifikationsmustern bei molekulargenetischen Reihentests nach § 81h StPO | Swoboda, StV 2013, 461 |
| Auftypisierung gespeicherter DNA-Muster | Lellmann, KR 2013, 112 |
| Das Verhältnis von verweigerter Reihenuntersuchung nach § 81h StPO zur molekulargenetischen Untersuchung gemäß §§ 81c, 81e StPO | Kretschmer, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/12-04/index.php?sz=8 |
| Zur Frage der Verwertbarkeit eines so genannten Beinahetreffers im Rahmen einer DNA-Reihenuntersuchung gemäß § 81h StPO | Brocke, StraFo 2011, 298 |
| Rechtsschutz gegen die nachträgliche Anordnung molekulargenetischer Untersuchungen | Fröba, StraFo 2010, 483 |
| Die Zulässigkeit der Anordnung einer DNA-Untersuchung bei Straßenverkehrsdelikten | Lengler, SVR 2008, 246 |
| Der Massengentest nach § 81h StPO | Saliger/Ademi, JUS 2008, 193 |
| Zur Verfassungswidrigkeit der Befugnis zur DNA-Analyse im Hessischen Polizeirecht | Hornmann, LKRZ 2007, 165 |
| Die DNA-Analyse nach den Änderungen der Strafprozessordnung- Speicherung bis auf Widerruf? | Bergemann/Hornung, StV 2007, 164 |
| Einwilligung in die Entnahme und Untersuchung von Körperzellen | Finger, KR 2006, 696 |
| DNA-Analyse und Verfassung | Martschinke, P&W 2006, 18 |
| Speicherung von DNA-Identifizierungsmustern als erkennungsdienstliche Maßnahme zur „Strafverfolgungsvorsorge“ trotz Nichtverurteilung | Eisenberg/Singelstein GA 2006, 168 |
| Der gläserne Mensch und sein verfassungsrechtlicher Mantel | Hinrichs, KJ 2006, 60 |
| Genetischer Fingerabdruck und Verfassung | Krehl/Kolz, StV 2004, 447 |

| | |
|---|--------------------------------------|
| DNA-Massentest de lege lata und de lege ferenda | Graalman-Scheerer, NSTZ 2004, 297 |
| DNA-Identifizierung | Nogala, CILIP, 3/2003, 29 |
| Die Speicherung von DNA-Identifizierungsmustern in der DNA-Analyse-Datei | Busch, NJW 2002, 1754 |
| DNA-Analyse für künftige Strafverfahren | Waizfeld/Kühn, DuD 2001, 444 |
| DNA-Massentests – kriminalistische Wunderwaffe oder ungesetzliche Ermittlungsmethode? | Satzger, JZ 2001, 639 |

Wohnungsdurchsuchung

| | |
|--|--|
| Die Wohnung ist manchmal verletzlich - Art. 13 GG in Erstaufnahmeeinrichtungen | Engler/Wiesmann, NVwZ 2023, 881 |
| Ein kleiner Blick mit der richterlichen Brille auf die Durchsuchung | Mertens, Polizeiinfo 01/2023, 34 |
| „Grundrechtsverzicht“ bei der Vollziehung richterlicher Durchsuchungsanordnungen? | Würfel, StV 2023, 146 |
| Die Wohnungsdurchsuchung im Verkehrsrecht | Rebler, DAR 2022, 73 |
| »Corona-Partys« und die Unverletzlichkeit der Wohnung - Die schwierige Suche nach rechtlichen Befugnissen für die Wohnungsdurchsuchung | Suslin/Engel, DVBl. 2021, 367 |
| Bagatelldelikte als Türöffner für Ausforschungen und gezieltes Suchen nach Zufallsfunden? | Gerhold, NK 2021, 296 |
| „Räumliche“ Grenzen von (IT-)Durchsuchungen in Unternehmen - ein Beitrag zur Abgrenzung zwischen § 102 StPO und § 103 StPO | Hiéramente, NSTZ 2021, 390 |
| Die Zuziehung von Geheimdienstmitarbeitern zu Wohnungsdurchsuchungen nach Strafverfahrensrecht | Roggan, KriPoZ 2021, 99 |
| Nachtzeit, Einrichtung von richterlichen Bereitschaftsdiensten, Gefahr im Verzug | Klein, Kriminalistik 2019, 526 |
| Die Bekanntmachung richterlicher Durchsuchungsbeschlüsse | Wiepjes, StV 2019, 286 |
| Neue Regeln für Wohnungsdurchsuchungen | von Kühlewein, NSTZ 2015, 618 |
| Die strafprozessuale Wohnungsdurchsuchung | Baldarelli, DPolBI 4/2014, 5 |
| Durchsuchung und Beschlagnahme – Verfassungsrecht im Alltag | Michalke, StraFo 2014, 89 |
| Rechtsprobleme strafprozessualer Durchsuchungen | Nimtzt, DPolBI 4/2013, 5 |
| Achtung, Dawn Raid! Die Rolle des Anwalts bei Durchsuchungen | Weitbrecht/Weidenbach, NJW 2010, 2328 |
| Grundgesetzliche Anforderungen an Durchsuchungsbeschlüsse i.S.d. Art.13 II GG | Gusy, NSTZ 2010, 353 |
| Wenn der Staatsanwalt klingelt – Verhalten bei Durchsuchung und Beschlagnahme | Michalke, NJW 2008, 1490 |
| Beweislastumkehr bei Haussuchungen ohne richterliche Anordnung gemäß § 105 StPO | Amelung/Mittag, NSTZ 2005, 614 |
| Die Durchsuchung im Strafprozess | Schroeder, JuS 2004, 858 |
| Fernmündliche Durchsuchungsanordnungen durch den Richter gem. §§ 102 ff. StPO | Höfling, JR 2003, 408 |
| Der Richtervorbehalt | Krehl, DIE POLIZEI 2003, 337 |
| Der „unwillige“ Bereitschaftsrichter und Durchsuchungsanordnungen wegen Gefahr im Verzuge | Hofmann, NSTZ 2003, 230 |
| Durchsuchung zum Auffinden von Führerscheinen | Kay, Polizei-heute 2003, 59 |

| | |
|---|-------------------------|
| Durchsuchung bei Gefahr im Verzuge | Pätzel, DuD 2002, 752 |
| Gefahr im Verzug – Die Unverletzlichkeit der Wohnung vor vermeintlichen Sachzwängen | Möllers, NJW 2001, 1397 |
| Gefahr im Verzug und Erreichbarkeit des Ermittlungsrichters bei Durchsuchungen und Beschlagnahmen | Einmahl, NJW 2001, 1393 |

Beschlagnahme und Sicherstellung

| | |
|---|--|
| Die strafprozessuale Beschlagnahme und Auswertung von Smartphones | Stam, JZ 2023, 1070 |
| Zum sachlichen Anwendungsbereich des § 97 StPO iVm § 148 Abs. 1 StPO | Paradissis, NSTZ 2023, 449 |
| Vorschlag zur Einführung eines Gesetzes über das Aufspüren verdächtiger Vermögensgegenstände und über die selbstständige Vermögenseinziehung (Vermögenseinziehungsgesetz) | Wegner/Ladwig/Zimmermann/El-Ghazi, KriPoZ 2022, 428 |
| Die Sicherstellung von Buchgeld – respressive und präventive Handlungsmöglichkeiten | Thiel/Disselkamp, KriPoZ 2020, 281 |
| Unterlagen, deren richterliche Beschlagnahme noch nicht angeordnet oder bestätigt wurde, dürfen seitens der Ermittlungsbehörden nicht verwendet werden | Glock, NSTZ 2019, 248 |
| „Non-conviction-based confiscation« – Ein Fremdkörper im neuen Recht der strafrechtlichen Vermögensabschöpfung? | Schilling/Hübner StV 2018, 49 |
| Die rechtliche Zulässigkeit der Sicherstellung bzw. des Auslesens von Mobiltelefonen zwecks Beweisführung bei Verkehrsordnungswidrigkeiten | Ternig/Lellmann, NZV 2016, 454 |
| Das Gewahrsamserfordernis des § 97 Abs. 2 S. 1 StPO: Eine einfachgesetzliche Begründung eines gewahrsamsunabhängigen Beschlagnahmeverbots für anwaltliche Unterlagen | Oesterle, StV 2016, 118 |
| Die Beschlagnahme anwaltlicher Unterlagen im Unternehmensgewahrsam | Rütters/Schneider, GA 2014, 160 |
| Der Beschlagnahmeschutz von Dokumenten aus unternehmensinternen Untersuchungen | de Lind van Wijngaarden /Egler, NJW 2013, 3549 |
| Beschlagnahmefreiheit von Verteidigerunterlagen | Thum, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/12-12/index.php?sz=7 |
| Beschlagnahmefreiheit von Verteidigungsunterlagen – insbesondere in Kartellbußgeldverfahren | Mehle/Mehle, NJW 2011, 1639 |
| Möglichkeiten und Grenzen einer polizeieigenen Ingebrauchnahme sichergestellter bzw. beschlagnahmter Gegenstände im Rahmen von Einziehung und Verwertung | Finger, Die Polizei 2006, 259 |
| Die Beschlagnahmefähigkeit von Daten und E-Mails | Kemper, NSTZ 2005, 538 |
| Strafprozessualer Zugriff auf Computerdaten und die „Cyber-Crime“ Konvention | Schnabl, JURA 2004, 379 |

Datenverarbeitung / Einsatz technischer Mittel (s.a. TKÜ)

| | |
|---|--------------------------|
| Künstliche Intelligenz im Strafverfahren und Fairness: Ein Ausblick auf internationale und nationale KI-Systeme und Anwendungen | Asenger, InTeR 2023, 134 |
| Implications and Limitations of the Use of AI in Criminal Justice in Germany | Momsen, KriPoZ 2023, 8 |
| Chatkontrolle und Vorratsdatenspeicherung – Die Odyssee des Kinderschutzes | Schwarz, KR 2022, 685 |
| (Inter-)Nationale Strafverfolgung in der Cloud? – Risiken unilateraler Zugriffe auf Auslandsdaten | Untch, KriPoZ 2022, 420 |

| | |
|---|---|
| Automatisierte Erkennung von Ablenkungsverstößen mit Hilfe von intelligenter Videotechnik (Handy-Blitzer) | Schäler, PVT 06/2022, 34 |
| Automatisierte Überwachung von Ablenkungsverstößen im Straßenverkehr mit Hilfe von intelligenter Videotechnik („Handy-Blitzer“) – Eine verfassungs- und eingriffsrechtliche Betrachtung am Beispiel der „MONOcam“ | Schäler, NZV 2022, 553 |
| Haftvermeidung durch elektronische Fußfessel | Fleckenstein, StraFo 2022, 302 |
| Das Verbrechen lesen – Fakt, Fiktion und Phantasma kriminalistischer Spurensuche im digitalen Zeitalter | Kreissl/von Laufenberg, NK 2022, 175 |
| Zur Einführung einer Überwachungs-Gesamtrechnung | Friedewald/Roßnagel/et al. DuD 2022, 572 |
| Das Anwesenheitsrecht des Betroffenen und seines Rechtsbeistands bei der Durchsicht gem. § 110 StPO | Doege, NStZ 2022, 466 |
| Der Einsatz von Automatischen Kennzeichenlesesystemen (AKLS) zu Fahndungszwecken - Eine Kommentierung der Neuregelung des § 163g StPO | Roggan, NStZ 2022, 19 |
| Die Hypothetische Datenneuerhebung - Begriff ohne Konzept | Schneider, GSZ 2022, 1 |
| Aus den Augen, aus dem Sinn? Datenschutzrechtliche Anforderungen an polizeiliche Informationssysteme und ihre Auswirkungen auf die Verteidigerpraxis | Gehrmann/Klaas, StraFo 2021, 408 |
| Künstliche Intelligenz im Bereich der Strafverfolgung und Gefahrenabwehr | Kelber, DuD 2021, 780 |
| Einsatz von Künstlicher Intelligenz im Bereich der Strafverfolgung und Gefahrenabwehr | Els, KR 2021, 614 |
| Datenexport in die USA zu Zwecken der Strafverfolgung | Hilgers, DÖV 2021, 1074 |
| KI-gestützte Auswertung von Blockchain-Inhalten zur Strafverfolgung - Ergebnisse des EU-Forschungsprojektes TITANIUM | Koenen, Polizeiinfo 03/2021, 7 |
| Besitz von Betäubungsmitteln als Pflichtmitteilung der Polizei an die Fahrerlaubnisbehörde | Müller, Die Polizei 2021, 489 |
| Schutz des Kernbereichs privater Lebensgestaltung durch den Einsatz künstlicher Intelligenz (KI) - Neue Perspektiven für Strafverfolgung und Gefahrenabwehr | Esser/Reißmann, StV 2021, 526 |
| Zu Gast bei einem Verbrechen - Datenschutzrechtliche Bewertung des repressiv-polizeilichen Zugriffs auf Corona-Kontaktlisten | Zentgraf/Schäfter, DÖV 2021, 788 |
| Die elektronische Aufenthaltsüberwachung: verfassungsmäßig, aber unter Beobachtung | Kinzig, NStZ 2021, 467 |
| Automatisch ein Problem - Gesichtserkennungstechnologie in der Strafverfolgung | Exenberger/Hanel, Juridikum 2021, 164 |
| Mobile Forensik - Dem drohenden Datenverlust bei der Strafprozessualen Siegelung entgegenwirken | Droz, KR 2021, 176 |
| Zugriffe von Strafverfolgungsbehörden auf Corona-Kontaktlisten | Block, DuD 2021, 4 |
| Die Verwendung von Corona-Gästelisten zur Strafverfolgung | Niedernhuber, KriPoZ 2020, 318 |
| Künstliche Intelligenz in der Strafverfolgung | Burkhardt, Kriminalistik 2020, 336 |
| Das neue BDSG und die StPO: zwei, die bislang noch nicht zusammengefunden haben | Schwichtenberg, NK 2020, 91 |
| Big Data-Based Predictive Policing and the Changing Nature of Criminal Justice – Consequences of the extended Use of Big Data, Algorithmus and AI in the Area of Criminal Law Enforcement | Momsen/Rennert, KriPoZ 2020, 160 |
| Die Vorratsdatenspeicherung in Europa | Riebe/Haunschild/Divo/ Lang/Roitburd/Franken/ Reuter, DuD 2020, 316 |
| Dashcams – Zulässigkeit der Beweisverwertung | Schlanstein, DPolBI 1/2020, 32 |
| Bildaufnahmen gemäß § 100 h StPO | Rodorf, |

| | |
|--|---------------------------------------|
| | DPolBI 1/2020, 14 |
| Die Rechtsprechung des Saarländischen VerFGH zum Gerät Traffistar S 350 und ihre Auswirkungen | Rebler, SVR 2019, 401 |
| Verfassungsrechtlich verfahren: Zum „Blitzer-Urteil“ des saarländischen VerFGH | Peuker, NZV 2019, 443 |
| Vorrang für den Datenschutz – Fehlende Rechtsgrundlage stoppt Section Control in Niedersachsen | Thiel, ZD 2019, 237 |
| Wärmebild- bzw. Infrarotaufnahmen und GPS | Hunsicker, Kriminalistik 2019, 440 |
| Die Überwachung von IT-Systemen und das Wohnungsgrundrecht | Roggan, Vorgänge 3/2019, 147 |
| Wie lassen sich Informationseingriffe der Polizei wirksam gesetzlich begrenzen? | Aden Vorgänge 3/2019, 95 |
| Section Control außer Kontrolle? – Zur datenschutzrechtlichen (Un-)Zulässigkeit polizeilicher Verkehrsüberwachung | Byok/Wübbelt, PVT 2019, 16 |
| Virtuelle verdeckte personale Ermittlungen | Hertel, Kriminalistik 2019, 162 |
| Die zweckändernde Nutzung von personenbezogenen Daten im Strafverfahren – Gegenwart und Zukunft von § 161 StPO | Zöller, StV 2019, 419 |
| Einsatz von GPS-Technik für zivile Aufklärungskräfte der Polizei | Ebert, DIE POLIZEI 2019, 22 |
| Die Umsetzung des Grundsatzes der hypothetischen Datenneuerhebung – Schema oder Struktur | Löffelmann, GSZ 2019, 16 |
| Das Dashcam-Urteil des BGH: Trotz Rechtswidrigkeit der Aufzeichnung kein Beweisverbot | Schumann, JURA 2019, 3 |
| Datenbeschlagnahme in Wirtschaftsstrafverfahren und die Frage der Datenlöschung | Basar/Hiéramente, NSTZ 2018, 681 |
| Datensparsamkeit in der StPO – Die Möglichkeit der Löschung | Basar/Hiéramente, HRRS 2018, 336 |
| Die strafprozessuale Online-Durchsuchung | Soiné, NSTZ 2018, 497 |
| Zur repressiven Online-Durchsuchung | Großmann, GA 2018, 439 |
| Die Markierung von Personen mit „künstlicher DNA“ im Strafverfahren. - Über Maßnahmen mit der Gefahr von überschießenden Eingriffswirkungen | Roggan KriPoZ 05/2017, 288 |
| Zur Einführung von Quellen-TKÜ und Online-Durchsuchung | Blechtschmitt, StraFo 2017, 361 |
| Vom Staatstrojaner zum staatseigenen Bundestrojaner – die Evolution einer Überwachungssoftware. | Kipker, ZRP 2016, 88 |
| Automatisierte Einzelabfrage von Halterdaten aus ausländischen Fahrzeugregistern zwecks Ahndung bloßer Parkverstöße? | Giergerich, DÖV 2016, 456 |
| „Shitstorms“ in sozialen Netzwerken aufgrund öffentlich wirksamer Polizeieinsätze. Ein Spannungsfeld kriminalpolizeilicher Ermittlungs- sowie polizeilicher Presse- und Öffentlichkeitsarbeit? | Roth, KR 2016, 67 |
| Kooperation bei Ermittlungsverfahren gegen Unternehmen in den USA. Datentransfer zwischen Skylla und Charybdis | Loof/Schefold, ZD 2016, 107 |
| Gegenwärtige Nutzung und Anwendungsperspektiven der Elektronischen Überwachung in Deutschland | Fünfsinn/Kolz, StV 2016, 191 |
| Der Datenschutz bei fluiden Widerstandsbewegungen | Ronellenfitsch, DÖV 2016, 229 |
| Big Data und Data-Mining: Automatisierte Strafverfolgung als neue Wunderwaffe der Verbrechensbekämpfung? | Meinicke, K&R 2015, 377 |
| Freiheit und Sicherheit in rechtspolitischer Balance am Beispiel der Höchstspeicherfrist (vormals „Vorratsdatenspeicherung“) | Trimbach/Dietrich, NJ 2015, 461 |

| | |
|--|---|
| Neustart der Geisterfahrer | Graulich, Vorgänge 1/2015, 85 |
| „Technikoffenheit“ von strafprozessualen Ermittlungsbefugnissen und ihre Grenzen | Roggan, NJW 2015, 1995 |
| Ein „letztes Refugium“ – Der Kernbereich privater Lebensgestaltung als absolute Grenze der Wahrheitsermittlung im Strafverfahren | Gercke, GA 2015, 339 |
| Einrichtung von Fake Accounts durch die Polizei | Horn/Öder/Schiemann, DIE POLIZEI 2015, 174 |
| Schnellschuss gegen die Grundrechte – Plädoyer für eine ausführliche öffentliche Debatte in Sachen Vorratsdatenspeicherung | Dix/Kipker/Schaar, ZD 2015, 300 |
| Studie zu den Folgen des EuGH-Urteils zur Vorratsdatenspeicherung. Auswirkungen auf Mitgliedstaaten, EU-Rechtsakte und internationale Abkommen | Boehm/Cole, ZD 2014, S. 553 |
| Sicherung von ausländischen E-Mail-Postfächern durch heimliches Einloggen - innovativ oder unzulässig? | Krause, KR 2014, 213 |
| Personale verdeckte Ermittlungen in sozialen Netzwerken zur Strafverfolgung | Soiné, NSTZ 2014, 248 |
| Bildaufnahmen, Orten, Abhören - Entwicklungen und Streitfragen beim Einsatz technischer Mittel zur Strafverfolgung | Singelstein, NSTZ 2014, 305 |
| Die strafprozessuale Überwachung des Surfverhaltens | Albrecht/Braun, www.hrr- strafrecht.de/hrr/archiv/13- 12/index.php?sz=6 |
| Datenschutz – Zweckänderung der Datennutzung | Kay, KR 2013, 495 |
| Staatliche Auskunftersuchen gegenüber Online-Unternehmen | Kipker/Voskamp, ZD 2013, 119 |
| Legalität der strafprozessualen Überwachung des Surfverhaltens | Hiéramente, StraFo 2013, 96 |
| Elektronisch überwachter Hausarrest | Hochmayr, NSTZ 2013, 13 |
| Bremst Richtervorbehalt den Datenschutz aus? | Kurz, DuD 2012, 258 |
| Surfen ohne rechtliche Grenzen | Beukelmann, NJW 2012, 2617 |
| Gehört der Facebook-Fahndung die Zukunft? | Irlbauer, KR 2012, 764 |
| Das Web 2.0 – Möglichkeiten und Grenzen der strafprozessualen Ermittlungen in sozialen Netzwerken | Meyer, KR 2012, 759 |
| Möglichkeiten und Grenzen neuerer strafprozessualer Ermittlungsmaßnahmen – Telekommunikation, Web 2.0, Datenbeschlagnahme, polizeiliche Datenverarbeitung & Co | Singelstein, NSTZ 2012, 593 |
| Funkzellenabfragen auf dem Prüfstand | Dix, DuD 2012, 6 |
| Verhältnismäßigkeitsanforderungen für strafprozessuale Ermittlungsmaßnahmen – am Beispiel der neueren Praxis der Funkzellenabfrage | Singelstein, JZ 2012, 601 |
| Staatliche Datenerhebung in sozialen Netzwerken | Schulz/Hoffmann, DuD 2012, 7 |
| Präventive und repressive Videoüberwachung öffentlicher Plätze | Abate, DuD 2011, 451 |
| Polizeiliche Datenverarbeitung zur vorbeugenden Bekämpfung von Straftaten? | Trurnit, VBIBW 2011, 458 |
| Staatlicher Zugang zur digitalen Identität | Brunst, DuD 2011, 618 |
| Präventive und repressive Videoüberwachung öffentlicher Plätze | Abate, DuD 2011, 451 |
| § 100h I 1 Nr.1 StPO als gesetzliche Ermächtigungsgrundlage für sog. „verdachtsunabhängige“ Geschwindigkeitsmessungen in der Verkehrsüberwachung? | Wilcken, NZV 2011, 67 |
| Aktuelles zur Nichtverwertbarkeit von Messungen mit PoliScan Speed | Löhle, DAR 2011, 48 |
| Online-Durchsuchung, Quellen-Telekommunikationsüberwachung und die Tücke im Detail | Abate, DuD 2011, 122 |

| | |
|---|---------------------------------------|
| Public Private Partnership: Polizeiliche Nutzung privater Videoüberwachung | Töpfer, CILIP 3/2010, 27 |
| Aktuelle Entscheidungen zu Geschwindigkeits-, Rotlicht- und Abstandsmessungen im Straßenverkehr | Quarch, SVR 2010, 374 |
| Der Umfang richterlicher Kontrolle bei Entscheidungen über Geschwindigkeitsverstöße (bei Zweifeln an Zuverlässigkeit neuer Messtechniken) | Schrey/Walter, NJW 2010, 2917 |
| Die Vorratsdatenspeicherung in Deutschland | Orantek, NJ 2010, 193 |
| Die Zukunft der Vorratsdatenspeicherung | Gietl, DuD 2010, 398 |
| Die Verarbeitung von Fluggastdaten für Strafverfolgungszwecke | McGinley, DuD 2010, 250 |
| Bild- und Videoaufzeichnungen im Bereich der polizeilichen Verkehrskontrolle | Harnisch/Pohlmann, NZV 2010, 380 |
| Der Schutz des Kernbereichs privater Lebensgestaltung | Braun/Fuchs, DIE POLIZEI 2010, 185 |
| Neue Studie zur (Un-)wirksamkeit der Videoüberwachung | Zöller, NJW-aktuell 32/2010, 14 |
| Die akustische Wohnraumüberwachung – ein unzulässiger Eingriff in den unantastbaren Kernbereich privater Lebensgestaltung? | Haverkamp, Jura 2010, 492 |
| Rechtsgrundlage für bildgebende Messverfahren in der Verkehrsüberwachung | Roggan, NJW 2010, 1042 |
| Video- und Bildaufnahmen zur Abstandsmessung im Straßenverkehr – nicht ohne Rechtsgrundlage | Elsner, DAR 2010, 164 |
| Die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zum Persönlichkeits- und Datenschutz | Schweizer, DuD 2009, 462 |
| Die Neuregelung des § 101 StPO | Wesemann, StraFo 2009, 505 |
| Geschwindigkeitsüberwachung durch Videoaufzeichnung | Niehaus, DAR 2009, 632 |
| Sind Video-Verkehrskontrolle „unter keinem rechtlichen Aspekt vertretbar“? | Bull, NJW 2009, 3279 |
| Die Vorratsdatenspeicherung aus datenschutzrechtlicher Sicht | Hensel, DuD 2009, 527 |
| Das Fernmeldegeheimnis und die deutsche Verfassungsidentität | Dix/Petri, ebd. 531 |
| Risiken der Vorratsdatenspeicherung | Pfzmann/Köpsell, ebd. 542 |
| Probleme des Verkehrsdatenbegriffs im Rahmen der Vorratsdatenspeicherung | Freiling/Heinson, ebd. 547 |
| Rechtsschutz gegen heimliche Ermittlungsmaßnahmen nach Einführung des § 101 VII 2-4 StPO | Singelstein, NSTZ 2009, 481 |
| Zur Zulässigkeit sog. Transponder-Searches – Der strafprozessuale Zugriff auf im Ausland gespeicherte Daten | Gercke, StraFo 2009, 271 |
| Section Control in Deutschland | Albrecht, SVR 2009, 161 |
| Section Control – Datenschutz bei Verkehrsüberwachung | Hoffer, DAR 2009, 23 |
| Unzulässige Vorratsdatensammlung nach dem Volkszählungsurteil? Die Speicherung von TK-Verkehrsdaten und Fluggastpassagierdaten | Petri, DuD 2008, 729 |
| Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts zur „Online-Durchsuchung“ | Petri, DuD 2008, 443 |
| Das neue „Kommunikationsgrundrecht“ | Leisner, NJW 2008, 2902 |
| Auf dem Weg zur elektronischen Privatsphäre | Böckenförde, JZ 2008, 925 |
| Der „Lauschangriff“ in NRW – eine verfassungsschützende Verfassungswidrigkeit | Pohlmann, NWVBl. 2008, 132 |
| Der Kernbereich privater Lebensgestaltung – absolut geschützt, aber abwägungsoffen | Baldus, JZ 2008, 218 |
| Die Online-Durchsuchung | Beukelmann, StraFo 2008, 1 |
| Datenschutzrechtliche Grenzen bei der Terrorismusbekämpfung | Ronellenfisch, DuD 2007, 561 |
| Vernetzte Sicherheit – Eine kritische Würdigung des Gemeinsamen-Dateien-Gesetzes | Krüger, KR 2007, 499 |
| Warum die Festplatte keine Wohnung ist – Art. 13 GG und die „Online-Durchsuchung“ | Schlegel, GA 2007, 649 |

| | |
|---|--|
| Ermächtigungsgrundlage für die „online-Durchsuchung“? | Hornung, DuD 2007, 575 |
| Auskunftsverlagen nach § 161 StPO gegenüber Privaten – eine verdeckte Rasterfahndung | Petri, StV 2007, 266 |
| Keine Mautdaten für Ermittlungsverfahren | Fraenkel/Hammer, DuD 2006, 497 |
| Nutzung von Autobahnmautdaten zur Strafverfolgung und Gefahrenabwehr | Henrichs, KR 2007, 3 |
| Die Aufklärung der Organisierten Kriminalität durch den Bundesnachrichtendienst | Soiné, DÖV 2006, 204 |
| Verfassungsrechtliche Schranken des Großen Lauschangriffs | Leutheusser-Schnarrenberger, DuD 2005, 323 |
| Der große Lauschangriff – Anmerkungen aus empirischer Sicht | Meyer-Wieck, NJW 2005, 2037 |
| Die Neuregelung der akustischen Wohnraumüberwachung | Löffelmann, NJW 2005, 2033 |
| Der große Lauschangriff vor dem Bundesverfassungsgericht | Lepsius, JURA 2005, 433/586 |
| Die Online-Durchsuchung – staatliches „Hacken“ oder zulässige Ermittlungsmaßnahme? | Hofmann, NSTz 2005, 121 |
| Überwachung mittels RFID-Technologie | Eisenberg/Puschke/Singelstein, ZRP 2005, 9 |
| Der Gesetzentwurf der Bundesregierung zum „großen Lauschangriff“ | Leutheusser-Schnarrenberger, ZRP 2005, 1 |
| Verfassungsrechtlicher Schutz des Kernbereichs privater Lebensgestaltung – nicht Neues aus Karlsruhe | Kutscha, NJW 2005, 20 |
| Rechtsprobleme bei Datenschutz und Strafverfolgung im Autobahnmautgesetz | Pfab, NZV 2005, 506 |
| Rechtmäßigkeit des Zugriffs der Strafverfolgungsbehörden auf die Daten der Mauterfassung | Göres, NJW 2004, 195 |
| Erhebung von Mautdaten durch Strafverfolgungsbehörden? | Niehaus, NZV 2004, 502 |
| Grenzen der heimlichen Observation von Wohnungen mit technischen Mitteln | Müller, DIE POLIZEI 2004, 257 |
| Der „Große Lauschangriff“ - klein geschrieben | Haas, NJW 2004, 3082 |
| Verfassungsrechtliche Grenzen des Lauschens | Denninger, ZRP 2004, 101 |
| Lauschangriff und Grundgesetz | Gusy, JuS 2004, 457 |
| Angriff auf drei Ebenen ... Die Entscheidung des BVerfG zum großen Lauschangriff und ihre Folgen für die Strafverfolgungspraxis | Geis, CR 2004, 338 |
| Ein System gerät außer Kontrolle: Das Schengener Informationssystem | Leutheusser-Schnarrenberger, ZRP 2004, 97 |
| Globale Sicherheitsgesetze und weltweite Erosion von Grundrechten | Düx, ZRP 2003, 189 |
| Terrorismus und Gesetzgebung – Polizei und Nachrichtendienste .. | Hetzer, ThürVBl. 2002, 251 |
| Terrorismusbekämpfungsgesetz: Neue Befugnisse für die Sicherheitsbehörden | Rublack, DuD 2002, 202 |
| Vertrauliche Behandlung der Daten von Hinweisgebern und Informanten | Roos, Polizei-heute 2001, 9 |
| Besondere technische Datenerhebungsbefugnisse für Zwecke der Strafverfolgung und Straftatenprävention | Vahle, DVP 2001, 343 |
| Datenerhebung in oder aus Wohnungen nach der Neufassung des Art. 13 GG | Koch, DuD 1999, 451 |
| Der Große Lauschangriff | Momsen, ZRP 1998, 459 |
| Der „Große Lauschangriff“ - diesseits und jenseits der Verfassung | Dittrich, NSTz 1998, 336 |

Verdeckte Ermittlungen

| | |
|--|---|
| Die Vertrauensperson im strafrechtlichen Ermittlungsverfahren - Wann kommt eine gesetzliche Regelung? | Soiné, KR 2023, 523 |
| Das Aushorchen von Häftlingen durch Mitgefangene | Soiné, NJ 2023, 329 |
| Rechtssicherheit beim Einsatz von Vertrauenspersonen und rechtsstaatskonformes Verbot der Tatprovokation: Ein Regelungsvorschlag | Jahn/Gazeas/Hübner, StV 2023, 414 |
| Voraussetzungen und Folgen einer rechtsstaatswidrigen Tatprovokation | Schneider, NSTZ 2023, 325 |
| Die Voraussetzungen der rechtsstaatswidrigen Tatprovokation | Fischer, GA 2023, 263 |
| Der Einsatz polizeilicher „Keuschheitsproben“ als Waffe bei der Bekämpfung von Kinderpornographie | Vassilaki, CR 2023, 69 |
| Gesetzliche Verbote für taktische Liebesverhältnisse bei verdeckten personalen Ermittlungen zur Strafverfolgung und Gefahrenabwehr? | Soiné, GSZ 2022, 258 |
| Das Ermittlungsinstrument Tatprovokation – Ein ewiges Duell zwischen BGH und EGMR? | Focke, KR 2022, 628 |
| Nicht offen ermittelnde Polizeibeamte (NoeP) | Steinbach, KR 2022, 396 |
| Strafprozessuale Dogmatik zwischen Effizienz und Norm: Eine Untersuchung der Befugnisnormen zum Einsatz verdeckter Ermittlungsmaßnahmen am Beispiel der §§ 95a, 163g StPO | Kiel, ZStW 2022, 747 |
| Personale verdeckte Ermittlungen wegen Verbreitung, Erwerb und Besitz kinderpornografischer Inhalte | Soiné, NstZ 2022, 321 |
| Klarheit im Umgang mit rechtsstaatswidriger Tatprovokation durch Verdeckte Ermittler | Janssen/Wennekers, StV 2022, 338 |
| Der kriminalpolizeiliche V-Mann-Einsatz: Vorschlag einer gesetzlichen Regelung | Gebhard/Hoheisel-Gruler, Die Polizei 2022, 133 |
| Selbstgespräche von Zielpersonen und Dritten im Kontext verdeckter personaler Ermittlungen - Zur Verwertbarkeit und Verwendbarkeit mitgehörter Selbstkommunikation zu Zwecken der Strafverfolgung und der Gefahrenabwehr | Soiné, KR 2022, 98 |
| Der Einsatz Verdeckter Ermittler bei der Verfolgung von Staatsschutzdelikten | Keller, KR 2021, 154 |
| Kein Trojaner auf dem Smartphone – Regelung zur Überwachung verschlüsselter Nachrichten ist verfassungswidrig | Hanel, juridikum 2020, 18 |
| Die Rechtsprechung des BGH zu legendierten Kontrollen – eine „drohende Gefahr“ für den Rechtsstaat? | Cerny/ Fickentscher, NSTZ 2019, 697 |
| Der Einsatz von V-Leuten und verdeckten Mitarbeitern zwischen sicherheitspolitischer Notwendigkeit und verfassungsrechtlichen Grenzen | Unterreitmeier, GSZ 2019, 233 |
| Der Einsatz von Verdeckten Ermittlern in Wirtschaftsstrafverfahren | Kirkpatrick, NSTZ 2019, 177 |
| Zur Doppelfunktionalität von heimlichen Ermittlungsmaßnahmen am Beispiel der Online-Durchsuchungen | Roggan, GSZ 2018, 52 |
| Verdeckte Maßnahmen: Muss es dem Beschuldigten umgehend bekannt gegeben werden, wenn der Ermittlungsrichter die Anordnung ablehnt? | Mayer, Kriminalistik 2018, 739 |
| Grenzen des Lockspitzeinsatzes. Eine rechtsvergleichende Betrachtung am Maßstab der EMRK | Schmidt, KriPoZ 2018, 187 |
| Das Ende legendierter Polizeikontrollen | Börner, StraFo 2018, 1 |
| Die Legende von der Gefahrenabwehr | Albrecht, HRRS 2017, Nr. 784 |
| Strafverfolgung durch legendierte Verkehrskontrollen - Präventivpolizeiliches Eingreifen zur Erlangung strafprozessual verwertbarer Erkenntnisse | Mitsch, NJW 2017, 3124 |
| Gemengelage und die legendierte Kontrolle. Zugleich eine Besprechung von BGH, Urt. v. 26.4.2017 – 2 StR 247/16* | Kochheim, KriPoZ 05/2017, 316 |
| Vertrauen ist gut, legendierte Kontrollen sind besser ... | Lenk, StV 2017, 692 |

| | |
|---|---------------------------------------|
| Gesetzliche Regelung des Einsatzes von V-Leuten im Rahmen der Strafverfolgung? Von Verfassungen wegen geboten | Gercke, StV 2017, 615 |
| Straf- und strafprozessrechtliche Aspekte des Einsatzes von Verdeckten Mitarbeitern und V-Leuten nach dem neuen Bundesverfassungsschutzgesetz: Über die Privilegierung geheimdienstlicher Tätigkeit gegenüber strafverfolgender Aufgabenerfüllung | Roggan, GA 2016, 393 |
| Die Geheimhaltung der Identität von Verdeckten Ermittlern, V-Personen und Informanten | Mayer, KR 2016, 228 |
| Straf- und strafprozessrechtliche Aspekte des Einsatzes von Verdeckten Mitarbeitern und V-Leuten nach dem neuen Bundesverfassungsschutzgesetz | Roggan, GA 2016, 393 |
| Grundfälle zum Einsatz Verdeckter Ermittler zur Strafverfolgung | Trurnit, DIE POLIZEI 2015, 255 |
| Die Selbstbelastungsfreiheit bei verdeckten Befragungen des Beschuldigten | Kasiske, StV 2014, 423 |
| Übertölpelung durch Vertrauensperson (VP) und Verdeckten Ermittler (VE) ohne Anfangsverdacht - Zugleich Besprechung von BGH, Urteil vom 11.12.2013, und LG Berlin, Urteil vom 7.11.2012 | Eisenberg, GA 2014, 404 |
| Personale verdeckte Ermittlungen im Strafverfahren | Soiné, KR 2013, 507 |
| Verdeckte personale Ermittlungen aus kriminalistischer und rechtlicher Sicht | Keller/Wolf, KR 2013, 349 |
| Neues von verdeckt ermittelnden Personen – ein Ende des staatlich gesteuerten V-Mannes in Sicht? | Conen, StraFo 2013, 140 |
| Neues zur Selbstbelastungsfreiheit? – Rechtliche Rahmenbedingungen verdeckter personaler Ermittlungen | Rackow/Birr, DIE POLIZEI 2012, 325 |
| Einsatzmöglichkeiten virtueller Vertrauenspersonen, Verdeckter Ermittler und nicht öffentlich ermittelnder Polizeibeamter | Müller, KR 2012, 295 |
| Verdeckte Ermittler in Cold Cases – Rettungsring oder Strohalm? | Wistuba, KR 2011, 421 |
| Darf der Staat aktiv täuschen, um verdeckte Ermittlungsmaßnahmen geheim zu halten? | Nowrousian, KR 2011, 370 |
| Der strafprozessuale Schutz verfassungsrechtlich geschützter Kommunikation vor verdeckten Ermittlungsmaßnahmen | Reiß, StV 2008, 539 |
| Verdeckte Ermittlungen á la StPO: Ein unzureichender Regelungsversuch | Bergemann, DuD 2007, 581 |
| Verdeckte Methoden im Strafprozess | Pütter, CILIP 3/2006, 31 |
| Ausgewählte Rechtsprobleme des Einsatzes verdeckter Ermittler | Schneider, NSTZ 2004, 359 |
| Rechtsschutzdefizite bei Grundrechtseingriffen von Sicherheitsbehörden | Kutscha, NVwZ 2003, 1296 |
| Vernachlässigungsdienstlichung von Strafprozess- (und Polizei)Recht | Paeffgen, StV 2002, 336 |
| Der nicht offen ermittelnde Polizeibeamte | Schmidt, KR 2000, 162 |
| Rechtsfragen zum Einsatz von V-Leuten | Eschelbach, StV 2000, 390 |

Überwachung von Telekommunikation (TKÜ) / Internet / Email / Post (s.a. Datenverarbeitung)

| | |
|--|--|
| Die Vorratsdatenspeicherung von IP-Adressen im Spannungsfeld von Freiheit und Sicherheit: verfassungsrechtlicher Rahmen und konkrete Ausgestaltung | Gutmann/Wollenschläger, GSZ 2023, 249 |
| Chat about EncroChat – Vortrag auf dem 19. Frühjahrssymposium der AG Strafrecht am 21.04.2023 | Sommer, StraFo 2023, 250 |
| Befugnis-Shopping gegen EncroChat – Polizei-Coup oder Justizskandal | Burczyk, CILIP 130, 2022, 75 |
| Zur strafprozessualen Verwertbarkeit der Daten aus der Überwachung verschlüsselter Mobiltelefone durch einen anderen Mitgliedstaat der EU | Schmidt, ZStW 2022, 982 |

| | |
|---|--|
| Vorratsdatenspeicherung – was geht noch und was nicht mehr? | Roßnagel, ZD 2022, 650 |
| Die Vorgaben des EuGH zur Vorratsdatenspeicherung und ihre Umsetzung im jüngsten Referentenentwurf – Keine Überraschung aus Luxemburg, aber Handlungsbedarf für den deutschen Gesetzgeber | Kiparski, CR 2022, 715 |
| Strafprozessuale Zulässigkeit (automatisierter) OSINT-Ermittlungen – am Beispiel des Dark Web Monitors | Rückert/Goger, P.W 01/2022, 17 |
| Grundrechtliche Eingriffe durch Internetauswertungen | Golla, P.W 01/2022, 11 |
| Internetauswertung im Landeskriminalamt Berlin | Gramm/Harnisch, P.W 01/2022, 6 |
| § 95a StPO als „Rettungsanker“ für die heimliche Beschlagnahme von E-Mails beim Provider | Gallus/Zeyher, NSTZ 2022, 462 |
| Zwischen Telekommunikationsüberwachung und heimlicher Beschlagnahme – Neues zum Zugriff auf beim Provider gespeicherte E-Mails | Becker/Baser-Dogan, StV 2022, 459 |
| Die „Login-Falle“ zur Identifizierung von Beschuldigten im Internet – eine „grundrechtsschonende und freiheitsorientierte“ Ermittlungsmaßnahme? | Brodowski, StV 2022, 413 |
| Zugriff der Ermittlungsbehörden auf Luca-Daten – datenschutzrechtliche, strafrechtliche und strafprozessuale Aspekte | Haak/Spittka, StV 2022, 401 |
| Der Conseil d’Etat zur Vorratsdatenspeicherung: Auf Biegen und Brechen des Unionrechts für die nationale Sicherheit? | Gerhold, DÖV 2022, 93 |
| EuGH: (Erneut) zur Zulässigkeit der Vorratsdatenspeicherung | Jäschke, CR 2022, R4 |
| Polizeiliche „Keuschheitsproben“ im dark web - Überlegungen zu § 110d StPO, § 184b VI StGB | Wagner, ZStW 2021, 1025 |
| EncroChat - Begründet allein der Besitz eines sicheren Telefons einen hinreichenden Straftatverdacht, der den staatlichen Hack erlaubt? | Theune, KJ 2021, 444 |
| EncroChat - Beweisverwertungsverbot hopp oder top? | Erhard/Lödden, StraFo 2021, 366 |
| Die „Bestandsdatenauskunft II“-Entscheidung des BVerfG | Lottkus, RDV 2021, 83 |
| Die Vorratsdatenspeicherung - Eine Geschichte über das Verhältnis von Freiheit und Sicherheit im Spiegel der Zeitschrift für Datenschutz | Petri, ZD 2021, 493 |
| Verwertung von im Ausland überwachter Chatnachrichten im Strafverfahren | Wahl, ZIS 2021, 452 |
| Verwendung und Verwertung von Daten aus massenhaften Eingriffen in informationstechnische Systeme aus dem Ausland (Encrochat) | Derin/Singelstein, NSTZ 2021, 449 |
| Unionsgrundrechte und Datenverarbeitung durch nationale Sicherheitsbehörden | Müller/Schwabenbauer, NJW 2021, 2079 |
| Nachjustiert! Bestandsdatenauskunft II | Schwarz/Sairinger, BayVBl. 2021, 217 |
| Catch me if you can: Quellen-Telekommunikationsüberwachung zwischen Recht und Technik | Martini/Fröhlingsdorf, NVwZ 2020, 1803 |
| Regelungen zu Bestandsdatenabfragen verfassungswidrig - und nun? | Krause, KR 2020, 546 |
| Datenschutzaufsicht im strafprozessualen Ermittlungsverfahren | Gisch, KriPoZ 2020, 328 |
| Die Auswertung von Smartphones im Ermittlungsverfahren | Neuhaus, StV 2020, 489 |
| Die Vorratsdatenspeicherung als Spielball höchstrichterlicher Rechtsprechung | Puschke, ZIS 2019, 308 |
| Vorratsdatenspeicherung – unbeschränkt und überall? | Weichert, Vorgänge 3/2019, 59 |
| Die Ortungswanze in der Hosentasche. Maßnahmen nach §§ 100 StPO zum Ermitteln des Aufenthaltsorts und der Kennung von Mobiltelefonen | Monroy, Vorgänge 3/2019, 85 |
| OZapftis v2.0 - Repressive Staatstrojaner | Braun/Roggenkamp, PinG 2019, 53 |
| BGH: Stille SMS nur bei erheblichen Straftaten | Theune, CILIP 117, 2018, 28 |
| Onlinedurchsuchung und Quellen-TKÜ in der StPO | Kochheim, KriPoZ 2018, 60 |
| Das Darknet aus Sicht der Strafverfolgungsbehörden | Fünfsinn, KR 2017, 440 |

| | |
|---|--|
| Die strafprozessuale Quellen-TKÜ und Online-Durchsuchung: Elektronische Überwachungsmaßnahmen mit Risiken für Beschuldigte und die Allgemeinheit | Roggan, StV 2017, 821 |
| Zur Einführung von Quellen-TKÜ und Online-Durchsuchung | Blechschmitt, StraFo 2017, 361 |
| Vorratsdatenspeicherung rechtlich vor dem Aus? | Roßnagel, NJW 2017, 696 |
| Die neue Vorratsdatenspeicherung - Der nächste Schritt im Ringen um Sicherheit und Grundrechtsschutz | Roßnagel, NJW 2016, 533 |
| Fragwürdiger Einsatz von Stillen SMS | Smolczyk, DuD 2016, 760 |
| Vom größeren Wurf zum kleineren Übel? Die Wiedereinführung der Vorratsdatenspeicherung | Mohr/Bretschneider, Die Polizei 2016, 337 |
| Verwertbarkeit von Dashcam-Aufzeichnungen im Straf- und Ordnungswidrigkeitenverfahren – zugleich Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 4.5.2016 – OLG Stuttgart Aktenzeichen 4SS54315 4 Ss 543/15 –, NZV 2016, 588 | Niehaus, NZV 2016, 551 |
| Vorratsdatenspeicherung – Endlich?! | Dalby, KriPoZ 2016, 113 |
| Ob Mindest- oder Höchstspeicherfrist: Die anlasslose Vorratsdatenspeicherung ist (europa-)rechtswidrig | Nachbaur, DIE POLIZEI 2016, 252 |
| Die „kleine Schwester“ der DSGVO: Die Richtlinie zur Datenverarbeitung bei Polizei und Justiz | Schwichtenberg, DuD 2016, 605 |
| Wie zukunftsfähig ist die Datenschutz-Grundverordnung? | Roßnagel, DuD 2016, 561 |
| Zukunftsfähigkeit der Datenschutz-Grundverordnung | Roßnagel, DuD 2016, 553 |
| Wiedereinführung der Vorratsdatenspeicherung – Analyse des Gesetzes zur Einführung einer Speicherpflicht und einer Höchstspeicherdauer für Verkehrsdaten – | Heißl, DÖV 2016, 588 |
| Nutzung von Fahrzeugdaten zur Optimierung der Verkehrsunfallaufnahme | Schlanstein, NZV 2016, 201 |
| Section Control – die neue Strecken-Geschwindigkeitsüberwachung | Müller, DPolBl 3/2016, 10 |
| Mittelbare Grundrechtseingriffe durch Abschreckung? Zur grundrechtlichen Bewertung polizeilicher „Online-Streifen“ und „Online-Ermittlungen“ in sozialen Netzwerken | Oermann/Staben, Der Staat 2013, 630 |
| Zur Vereinbarkeit der Vorratsdatenspeicherung mit europäischem Recht – Bewertung der generellen Speicherpflicht nach EuGH und EGMR Rechtsprechung | Boehm/Andrees, CR 2016, 146 |
| Karlsruhe sollte auch die neue Vorratsdatenspeicherung verwerfen | Hirsch/Baum, u.a. Vorgänge 1/2016, 4 ff. |
| Die neue Vorratsdatenspeicherung. Der nächste Schritt im Ringen um Sicherheit und Grundrechtsschutz | Roßnagel, NJW 2016, 533 |
| Die Vorratsdatenspeicherung im Zahnradwerk des europäischen Mehrebenensystems | Schiedermaier/Mrozek, DÖV 2016, 89 |
| Vorratsdatenspeicherung – verfassungsrechtliche Rahmenbedingungen und rechtspolitische Verortung | Koshan, DuD 2016, 167 |
| Vorratsdatenspeicherung „light“ – Rechtswidrig und allenfalls bedingt von Nutzen | Nachbaur, ZRP 2015, 215 |
| Freiheit und Sicherheit in rechtspolitischer Balance am Beispiel der Höchstspeicherfrist (vormals „Vorratsdatenspeicherung“) | Trimbach/Dietrich, NJ 2015, 461 |
| Vorratsdatenspeicherung – Möglichkeiten und Grenzen des aktuellen Gesetzentwurfs für die polizeiliche Ermittlungsarbeit | Degenkolb, KR 2015, 598 |
| Die Neuauflage der Vorratsdatenspeicherung – Lösungsansätze für zentrale Kritikpunkte am aktuellen Gesetzentwurf | Gärtner/Kipker, DuD 2015, 593 |
| Praktische Nutzung der „Vorratsdatenspeicherung“ | Münch, ZRP 2015, 130 |
| Steckbrief 2.0 – Fahndung über das Internet als rechtliche Herausforderung | Schiffbauer, NJW 2014, 1052 |
| Überwachung der Telekommunikation gemäß § 100a StPO bei fortgesetzt begangenen Straftaten – Eine Untersuchung am Beispiel des § 298 StGB | Böhme/Röske, NSTz 2014, 69 |
| Der lange Weg der Vorratsdatenspeicherung. Zugleich eine Besprechung des Urteils des EuGH vom 8.4.2014 (...) | Orantek, NJ 2014, 326 |

| | |
|---|--|
| Das Vorratsdatenurteil des EuGH: Ein Meilenstein des europäischen Grundrechtsschutzes | Bäcker, JURA 2014, 1263 |
| EuGH zur Vorratsdatenspeicherung: Außer Spesen nichts gewesen? (...) | Kunnert, DuD 2014, 774 |
| Mittelbare Grundrechtseingriffe durch Abschreckung? Zur grundrechtlichen Bewertung polizeilicher „Online-Streifen“ und „Online-Ermittlungen“ in sozialen Netzwerken | Oermann/Staben, Der Staat 2013, 630 |
| Polizeiliche Befugnisse zu Ermittlungsmaßnahmen mit TK- und Internetbezug | Henrichs, KR 2013, 388 |
| Zum Begriff der „laufenden Kommunikation“ bei der Quellen-Telekommunikationsüberwachung („Quellen-TKÜ“) | Buermeyer, StV 2013, 470 |
| Der verdeckte polizeiliche Einsatz im Internet | Bönisch/Bretschneider, DIE POLIZEI 2013, 99 |
| Straftaten und Strafverfolgung im Internet | Gercke, GA 2012, 480 |
| Neues zur Selbstbelastungsfreiheit? – Rechtliche Rahmenbedingungen verdeckter personaler Ermittlungen | Rackow/Birr, DIE POLIZEI 2012, 325 |
| Verdeckte personale Ermittlungen im Internet | Henrichs, KR 2012, 632 |
| Der „virtuelle verdeckte Ermittler“ in sozialen Netzwerken und Internetboards | Rosengarten/Römer, NJW 2012, 1764 |
| Der TKÜ-spezifische Kernbereichsschutz im Verständnis des Zweiten Senats des BVerfG | Roggan, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/13-05/index.php?sz=6 |
| Möglichkeiten und Grenzen neuerer strafprozessualer Ermittlungsmaßnahmen – Telekommunikation, Web 2.0, Datenbeschlagnahme, polizeiliche Datenverarbeitung & Co | Singelstein, NStZ 2012, 593 |
| Die Telefonüberwachung als Ermittlungsinstrument im OK-Verfahren – Problemstellungen vor dem Hintergrund neuer Technologien | Zenker, KR 2012, 466 |
| Ermittlungen von Polizei und Geheimdiensten im Internet | Kant/Busch, CILIP 1/2012, 40 |
| Andauernder Streit um die Vorratsdatenspeicherung | Nocun, CILIP 1/2012, 22 |
| Online-Durchsuchung, Quellen-Telekommunikationsüberwachung und die Tücke im Detail | Abate, DuD 2011, 122 |
| Strafverfolgung im Internet – Bestandsaufnahme und aktuelle Probleme | Kudlich, GA 2011, 193 |
| Vorratsdatenspeicherung – wie geht es weiter? | Möstl, ZRP 2011, 225 |
| Der „virtuelle verdeckte Ermittler“ in sozialen Netzwerken und Internetboards | Rosengarten/Römer, NJW 2012, 1764 |
| Die Richtlinie 2006/24/EG zur Vorratsspeicherung von Telekommunikationsverkehrsdaten | Petri, DuD 2011, 607 |
| Die sog. Quellen-TKÜ und die StPO – Von einer „herrschenden Meinung“ und ihrer fragwürdigen Entstehung | Becker/ Meinicke, StV 2011, 50 |
| Die „Überwachungs-Gesamtrechnung“ – das BVerfG und die Vorratsdatenspeicherung | Roßnagel, NJW 2010, 1238 |
| Verfassungsrechtlich nicht schlechthin verboten – Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts in Sachen Vorratsdatenspeicherung | Hornung/Schnabel, DVBl 2010, 824 |
| Section Control und allgemeine Videoüberwachung im Straßenverkehr – Neue und alte Maßnahmen ohne Rechtsgrundlage | Arzt/Eier, NZV 2010, 113 |
| Vorratsdatenspeicherung – Der Gesetzgeber gefangen zwischen Europarecht und Verfassung? | Wolff, NVwZ 2010, 751 |
| Verwertbarkeit von Vorratsdaten | Volkmer, NStZ 2010, 318 |
| Neues zur Beschlagnahme von E-Mails beim Provider – Besprechung von BGH 1 StR 76/09 und BVerfG 2BvR 902/06 | Kasiske, StraFo 2010, 228 |
| Der Einsatz des IMSI-Catchers zur Terrorismusbekämpfung durch das Bundeskriminalamt | Harnisch/Pohlmann, NVwZ 2009, 1328 |

| | |
|---|--|
| Überwachung des E-Mail-Verkehrs und „Online-Streife“ | Keller, KR 2009, 491 |
| Zur Rechtswidrigkeit der Quellen-Telekommunikationsüberwachung auf Grundlage des § 100a StPO | Buermeyer/ Bäcker HRRS 2009, S. 433 |
| „Parallelwertungen in der Laiensphäre“: Der EuGH und die Vorratsdatenspeicherung | Braum, ZRP 2009, 174 |
| Zur Verwertbarkeit zufällig aufgezeichneter Raum- und Hintergrundgespräche | Prittowitz, StV 2009, 437 |
| Die Funkzellenüberwachung | Rauschenberger, KR 2009, 273 dagegen: Götz, Ebd.403 |
| Der grundrechtliche Schutz gespeicherter E-Mails bei Provider und ihre weltweite strafprozessuale Überwachung | Gaede, StV 2009, 96 |
| Einstweilige Anordnung des BVerfG zur Vorratsdatenspeicherung | Eckardt, DuD 2008, 520 |
| Fallrepetitorium zur Telekommunikationsüberwachung nach neuem Recht | Knierim, StV 2008, 599 |
| Vorratsdatenspeicherung: Wer spricht Recht? | Kahler, DuD 2008, 449 |
| Staatlicher Zugriff auf elektronische Medien | Michalke, StraFo 2008, 287 |
| Staatlicher Zugriff auf elektronische Medien | Hornick, StraFo 2008, 281 |
| Zur rechtlichen Zulässigkeit der Quellen-TKÜ | Henrichs, KR 2008, 438 |
| Das Schicksal der Vorratsdatenspeicherung | Gietl, DuD 2008, 317 |
| Telekommunikationsüberwachung und Vorratsdatenspeicherung | Graulich, NVwZ 2008, 485 |
| TKÜ-Maßnahmen und andere Intensivermittlungen | Henrichs, KR 2008, 169 |
| Telekommunikationsüberwachung, Vorratsdatenspeicherung und (sonstige) heimliche Ermittlungsmaßnahmen der StPO nach der Neuregelung zum 1.1.2008 | Puschke/Singelstein, NJW 2008, 113 |
| Online-Durchsuchung light" – Die Änderung des § 110 StPO durch das Gesetz zur Neuregelung der Telekommunikationsüberwachung | Schlegel, HRRS 2008, 23 ff |
| IP-Adressen sind Verkehrsdaten | Bizer, DuD 2007, 602 |
| Straftaten im Internet und deren strafprozessuale Verfolgungsmöglichkeiten | Hartmann-Wergen, P&W 4/2007, 51 |
| Die Novellierung der strafprozessualen Regelungen zur Telefonüberwachung | Nöding, StraFo 2007, 456 |
| Die Novelle des Zollfahndungsdienstgesetzes | Roggan, LKV 2007, 1238 |
| Vorratsdatenspeicherung: Ein fundamentaler Verfassungsverstoß | Bizer, DuD 2007, 586 |
| Vorratsdatenspeicherung zwischen nationaler und europäischer Strafverfolgung | Zöller, GA 2007, 393 |
| Die EG-Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung von Verkehrsdaten im System des europäischen Grund- und Menschenrechtsschutzes | Rusteberg, VBIBW 2007, 171 |
| Rechtsprobleme der Richtlinie 2006/24/EG zur Vorratsdatenspeicherung und ihrer Umsetzung in Deutschland | Breyer, StV 2007, 214 |
| Die Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zur Beschlagnahme von Mobilfunkendgeräten | Käß, BayVBl. 2007, 135 |
| Standortfeststellung und Art. 10 GG – Der Kammerbeschluss des BVerfG zum Einsatz des „IMSI-Catchers“ | Nachbauer, NJW 2007, 335 |
| Grundrechtseingriffe auf Vorrat Gesetzentwurf zur Vorratsdatenspeicherung | Zöller, CILIP 3/2006, 21 |
| Ausforschung privater Rechner durch die Polizei- und Sicherheitsbehörden | Rux, JZ 2007, 285, dagegen Hornung ebd. S. 828 |
| Gesetzentwurf zur Neuregelung der TKÜ und anderer verdeckter Ermittlungsmaßnahmen | Henrichs, KR 2007, 464 |
| Telekommunikationsüberwachung in grenzüberschreitenden Strafverfahren nach Inkrafttreten des EU-Rechtshilfeabkommens | Schuster, NStZ 2006, 657 |
| Die Verwendung von Zufallserkenntnissen aus Überwachungen der Telekommunikation gem. §§ 100a f. StPO (...) | Allgayer, NStZ 2006, 603 |
| Die Bekämpfung der Internet-Kriminalität im Land Brandenburg | Schell, NJ 2006, 437 |
| Datenschutz und Datenverarbeitung im Spiegel der aktuellen Rechtsprechung | Vahle, KR 2006, 788 |
| Neue Grenzen für die Telekommunikationsüberwachung | Hilbrans, |

| | |
|---|---|
| | CILIP 3/2005, 25 |
| Vernichtung von Unterlagen „unter Aufsicht der Staatsanwaltschaft – Zur Auslegung des § 100b VI StPO | Leuschner, DuD 2005, 415 |
| W-LAN Scannen – rechtliche Einsatzmöglichkeiten bei der Strafverfolgung | Jordan, KR 2005, 514 |
| Die Beschlagnahme von Mobiltelefonen | Weyand, StV 2005, 520 |
| Der Kernbereich privater Lebensgestaltung und die Telekommunikationsüberwachung gemäß § 100a StPO | Warntjen, KJ 2005, 276 |
| Zur strafprozessualen Erhebung von Telekommunikationsdaten .. | Günther, NSTz 2005, 485 |
| Entwicklungen in der Telekommunikationsüberwachung und der Sicherheitspolitik – Zur Novellierung des TKG | Singelstein/Stolle, StraFo 2005, 96 |
| Die Standortbestimmung von Mobiltelefonen | Keller, Die Polizei 2005, 106 |
| Zur Unzulässigkeit der heimlichen Ortung per „stiller SMS“ | Eisenberg/Singelstein, NSTz 2005, 62 |
| Internetprovider im Spannungsfeld staatlicher Auskunftersuchen | Gnirck/Lichtenberg, DuD 2004, 598 |
| Die Unterrichtung Betroffener über Beschränkungen des Brief-, Post- und Fernmeldegeheimnisses | Kaysers, AÖR (129) 2004, 121 |
| Telekommunikationsüberwachung – Eine Darstellung der aktuellen Rechtsfragen | Vassilaki, RDV 2004, 11 |
| Expansive Tendenzen der Telekommunikations-Überwachung | Braum, JZ 2004, 128 |
| Die Wissenschaft hat festgestellt... - Die Verharmlosung der Telekommunikationsüberwachung | Pütter, CILIP 76, 3/2003, 73 |
| Wer kontrolliert die Telefonüberwachung? | Backes/Gusy – Dokumentation Abschlussbericht, StV 2003, 249 |
| Die Erstellung von Bewegungsbildern mittels Mobiltelefon als neuartige strafprozessuale Observationsmaßnahme | Demko, NSTz 2003, 57 |
| Im Schatten des Leviathan – Zum Verhältnis von Sicherheit und Freiheit anhand von Beispielen aus der TK-Überwachung | Petri, RDV 2003, 16 |
| Der staatliche Zugriff auf Telekommunikations-Bestandsdaten aus verfassungsrechtlicher Sicht | Breyer, RDV 2003, 218 |
| Überwachung der Telekommunikation und Verwertung von „Raumgesprächen“ | Fezer, NSTz 2003, 625 |
| Der strafprozessuale Zugriff auf Verbindungsdaten (§§ 100g, 100h StPO) | Wohlers/Demko, StV 2003, 241 |
| Erneut erheblicher Anstieg der TK-Überwachung | Scheuermann/Jacob, DuD 2003, 332 |
| Vorratsspeicherung von IP-Adressen? | Dix, DuD 2003, 234 |
| Gutachten des MPI zur Telefonüberwachung (Dokumentation) | NJ 2003, 356 und StV 2003, 249 |
| Überwachung der Telekommunikation unter Richtervorbehalt | Gusy, ZRP 2003, 275 |
| Die Speicherung von Nutzungsdaten | Gercke, DuD 2002, 477 |
| Speicheranordnung für Verbindungsdaten | Bizer, DuD 2002, 363 |
| Die Telekommunikations-Überwachungsverordnung (TKÜV) | Pernice, DuD 2002, 207 |
| Neue Regelungen der TK-Überwachung | Eckhardt, DuD 2002, 202 |
| Der IMSI-Catcher | Fox, DuD 2002, 212 |
| Herausgabe von Verbindungs- und Vertragsdaten an die Sicherheitsbehörden | Reimann, DuD 2001, 601 |

Freiheitsentziehung / Festnahme

| | |
|--|------------------------|
| Das Festnahmerecht nach § 127 I 1 StPO im System der Rechtfertigungsgründe | Sickor, JuS 2012, 1074 |
|--|------------------------|

| | |
|--|---|
| Der Haftgrund der Wiederholungsgefahr gem. § 112a StPO | Humberg, JURA 2005, 376 |
| Probleme der vorläufigen Festnahme, § 127 StPO | Otto, JURA 2003, 685 |
| Die formellen Gewährleistungen bei freiheitsentziehenden Maßnahmen im Lichte der BVerfGE vom 15.05.2002 | Brenneisen/Martins in POLIZEI HEUTE 2003, 105 |
| Freiheitsentziehung ohne richterliche Entscheidung soll die Ausnahme bleiben | Petersen, Ph 2003, 55 |
| Das Festnahmerecht Privater und die Teilrechtfertigung unerlaubter Festnahme-handlungen (§ 127 I 1 StPO) | Schröder, JURA 1999, 10 |

Untersuchungshaft / Haftbefehl / Haftgründe

| | |
|---|----------------------------------|
| Landgericht Frankfurt am Main: Untersuchungshaft wegen Autobahnblockade | Verleih/Theune, KJ 2021, 94 |
| Der Haftgrund der Wiederholungsgefahr gemäß § 112a Abs. 1 Nr. 2 StPO im Jugendstrafverfahren | Rentzel-Rothe, StV 2013, 786 |
| Das neue Untersuchungshaftrecht aus Sicht der Praxis – Zwischenbilanz nach einem Jahr | Brocke/Heller, StraFo 2011, 1 |
| Das Gesetz zur Änderung des Untersuchungshaftrechts | Weider, StV 2010, 102 |
| Gesetz zur Änderung des Untersuchungshaftrechts | Bittmann, NStZ 2010, 13 |
| Reform der Untersuchungshaft – Chance vertan ? | Michalke, NJW 2010, 17 |
| Zur Erweiterung der Untersuchungshaftgründe gemäß § 112a I Nr. 1 StPO durch das Gesetz zur Strafbarkeit beharrlicher Nachstellungen | Knauer/Reinbacher, StV 2008, 377 |
| Zur Deeskalationshaft in Fällen von Stalking | Krüger, NJ 2008, 150 |
| Die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) zur Untersuchungshaft | Kühne/Esser, StV 2002, 383 |

Zwang und Schusswaffengebrauch

| | |
|--|---|
| Warum bei polizeilicher Zwangsanwendung zur Durchsetzung strafprozessualer Befugnisse zwingend das Polizeirecht anzuwenden ist | Rulinski, SächsVBl 2022, 305 |
| Grenzen des polizeilichen Schusswaffeneinsatzes gegen flüchtige Strafverdächtige | Roggan/Brösang, KriPoZ 2018, 350 |
| Polizeilicher Schusswaffengebrauch zur Strafverfolgung: Polizei – Stehen bleiben oder ich schieße! | Baldarelli, DPolBl 4/2017, 12 |
| Zulässigkeit und Grenzen des Schusswaffengebrauchs zur Durchsetzung strafprozessualer Maßnahmen – Teil I und II | Brenneisen/Blauhut, DIE POLIZEI 2015, 185 und 221 |
| Grenzfragen der Akteneinsicht nach Zwangsmaßnahmen | Börner, NStZ 2010, 417 |
| Die Praxis des nachträglichen Rechtsschutzes gegen strafprozessuale Zwangsmaßnahmen – Rückkehr der prozessualen Überholung? | Meyer/Rettenaier, NJW 2009, 1238 |
| Waffeneinsatz gegen Selbstmörder? | Deger, NVwZ 2001, 1229 |
| Zur Fesselung von Untersuchungsgefangenen oder: Wann dürfen die Handschellen tatsächlich klicken? | Hoffmann / Wißmann, StV 2001, 706 |

Beweisverwendungs- und -verwertungsverbote / Unzulässige polizeiliche Maßnahmen (zu Folter siehe Polizeirecht)

| | |
|--|---------------------------------------|
| Das zwangsweise Entsperren eines Mobiltelefons mittels Fingerabdruck als strafprozessuale Maßnahme | Bock, StraFo 2023, 386 |
| Polizeiliche Bodycamaufnahmen als Beweismittel im Strafverfahren in Nordrhein-Westfalen – Eine kritische Betrachtung | Konietzko, KR 2023, 515 |
| Beweisverwertungsverbote – Gesetzliche Regelung empfehlenswert? | Ransiek, ZRP 2023, 83 |
| Strafverfolgung in Deutschland aufgrund US-amerikanischer Daten | Pschorr/Wörner, StV 2023, 274 |
| Auskunftsverweigerungsrechte und Beweisverbote im Zusammenhang mit staatlich veranlassten Auskunftspflichten – Überlegungen de lege lata et ferenda | Zink, StV 2022, 815 |
| Die Dogmatik des Verwertungsverbots im Spiegel der Mühlenteichtheorie – Ein Beitrag zu Wahrheit und Kommunikation im Strafprozess | Börner, StV 2022, 806 |
| Die Verwertung von illegal beschaffenen Beweismitteln im Verkehrsrecht | Krämer, DAR 2022, 617 |
| Die Selbstbelastungsfreiheit: Grundsatz und Ausnahmen | Brenner, DAR 2022, 615 |
| Der Auslandsbeweis im deutschen Strafprozess – die Encrochat-Entscheidung des BGH im Spiegel der Lehre von den strafprozessualen Verwertungsverböten | Böse, JZ 2022, 1048 |
| Beweisverwertungsverbote in der Tatsacheninstanz und im Revisionsverfahren | Schmidt, NSTz 2022, 595 |
| EncroChat: Der individualschützende Charakter europäischer Beweisrechtshilfe | Petersen, StV 2022, 679 |
| Die „Fernwirkung“ des öffentlich-rechtlichen Reaktionsrechts auf die strafprozessualen Beweisverwertungsverbote | Ellerbrok/Hartmann, ZStW 2022, 708 |
| Die „Fruit of the Poisonous Tree“-Doktrin – Gleichzeitig ein Beitrag zum Nutzen der Rechtsvergleichung | Ransiek/Lehnert, ZStW 2022, 674 |
| Gegenseitige Anerkennung als „Joker“ bei transnationalen Ermittlungen? – Einige Überlegungen zu dem Rechtsstreit Berliner Gerichte im Fall „EncroChat“ | Hernandez Weiss, ZIS 2022, 427 |
| Fortwirken verbotener Vernehmungsmethoden (§ 136a StPO) nach unterlassener qualifizierter Belehrung | Magnus, NSTz 2022, 393 |
| Zeitpunkt der Beschuldigtenstellung und der damit einhergehenden Belehrungspflicht bei der allgemeinen Verkehrskontrolle | Zeyher, NSTz 2022, 142 |
| Der Zweck heiligt die Mittel nicht - Der EncroChat-Komplex und die Grenzen strafprozessualer Beweisverwertung | Gebhard/Michalke, NJW 2022, 655 |
| Die Verwertbarkeit von Auslandsbeweisen im Lichte der EncroChat-Ermittlungen | Zimmermann, ZIS 2022, 173 |
| EncroChat und kein Ende - Die Verwendung von „Fertig-Beweismitteln“ ausländischer Herkunft im deutschen Strafprozess | Roth, GSZ 2021, 238 |
| Die Erforderlichkeit einer Belehrung über das Antragsrecht des Beschuldigten betreffend die Auswechslung des Pflichtverteidigers nach § 143a II 1 Nr. 1 StPO | Willumat, NSTz 2021, 583 |
| Die Verwertbarkeit von in Wohnungen aufgezeichneten Bodycam-Aufnahmen im Strafverfahren | Pschorr, JuS 2021, 937 |
| § 163 III 1 StPO - Neue Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote? | Meyer, StraFo 2021, 359 |
| Belehrungspflichten vor der ersten Vernehmung: Verwertbarkeit von Spontanäußerungen revisited | Petzsche, ZStW 2021, 502 |
| Verfassungs- und konventionsrechtliche Vorgaben zum Schutz kriminologischer Forschungsdaten vor dem Zugriff von Strafverfolgungsbehörden | Walter/Nedelcu, DÖV 2021, 457 |
| Zur Verwertbarkeit der Erkenntnisse ausländischer Ermittlungsbehörden - EncroChat | Pauli, NSTz 2021, 146 |
| ES LIEGT AUF DER HAND! – Zur Zulässigkeit der zwangsweisen Entsperrung von Smartphones mittels Fingerabdruckscanner | Hummels, Die Polizei 2020, 235 |
| Die Pflicht zur audiovisuellen Aufzeichnung von Beschuldigtenvernehmungen im Ermittlungsverfahren und ihre Bedeutung im Zusammenhang mit Beweisverwertungsverböten | Wickel, ZIS 2020, 311 |

| | |
|---|--------------------------------|
| Das Auskunftsverweigerungsrecht gemäß § 55 StPO bei der Gefahr ausländischer Strafverfolgung – zugleich Anm. zu BGH, 27.03.2019 – 4 StR 541/18 | Lenk/Glöckle, StV 2020, 484 |
| Lügendetektor 2.0 – Der Einsatz von künstlicher Intelligenz zur Aufdeckung bewusst unwahrer Aussagen im Strafverfahren | Rodenbeck, StV 2020, 479 |
| Verwertbarkeit von im Zusammenhang mit einer rechtswidrigen Durchsuchung erlangten Aussagen. | Vahle, Kriminalistik 2019, 239 |
| Fern-, Fort- und Frühwirkung von Beweisverwertungsverböten im Strafprozess | Kasiske, JURA 2017, 16 |
| Zufallsfunde im Strafprozess (§ 108 StPO) | Geppert, JA 2015, 682 |
| Zur Verwertbarkeit von Aussagen im Ausland möglicherweise gefolterter Zeugen | Heine, NSTz 2013, 680 |
| Strafprozessuale Verwertbarkeit digitaler Konterbande | Kubiciel, GA 2013, 226 |
| Das Selbstgespräch und der Kernbereich privater Lebensgestaltung – Zugleich Besprechung von BGH, Urteile vom 10.08.2005 und 22.12.2011 | Zimmermann, GA 2013, 162 |
| Anmerkungen zum Kernbereich privater Lebensgestaltung (Polizeiliche Abhörung von Selbstgesprächen) | Warg, NSTz 2012, 237 |
| Führen Verstöße gegen § 67 I JGG bei polizeilichen Vernehmungen eines jugendlichen Beschuldigten zu einem Beweisverwertungsverbot? | Möller, NSTz 2012, 113 |
| Zulässigkeit des Ankaufs deliktisch erlangter Steuerdaten | Kaiser, NSTz 2011, 383 |
| Verteidigungsrelevante Aspekte rund um den Richtervorbehalt aus § 81a Abs. 2 bei Drogen und Trunkenheitsfahrten | Vergho, SVR 2011, 201 |
| Verwertungsverbot bei Verletzung der Pflicht zur Belehrung nach Art. 36 WÜK? | Gless/ Peters, StV 2011, 369 |
| Strafverfolgung um jeden Preis? – Die Verwertbarkeit rechtswidrig erlangter Beweismittel | Jahn, StraFo 2011, 117 |
| Steuerdaten-CDs und die Verwertung im Strafprozess | Trüg, StV 2011, 111 |
| Dürfen Strafverfolger „gestohlene“ Daten ankaufen? | Küchenhoff, NJ 2010, 321 |
| Zur strafprozessualen Verwertbarkeit rechtswidrig erlangter ausländischer Bankdaten | Pawlik, JZ 2010, 693 |
| Beweisverwertungsverbot nach polizeilicher „Ungeschicklichkeit“ | Jahn, JuS 2010, 653 |
| Ungeschriebene Belehrungspflichten im Rahmen des § 136 Abs.1 S. 2 StPO und die Folgen ihrer Verletzung | Neuhaus, StV 2010, 45 |
| Beweisverwertung trotz rechtswidriger Beweisgewinnung - insbesondere mit Blick auf die „Liechtensteiner Steueraffäre“ | Trüg/Habetha, NSTz 2008, 481 |
| Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote im Spannungsfeld zwischen den Garantien des Rechtsstaats und der effektiven Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus | Jäger, GA 2008, 473 |
| Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote im Spannungsfeld zwischen den Garantien des Rechtsstaats und der effektiven Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus | Godenzi, GA 2008, 500 |
| Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote im Spannungsfeld zwischen den Garantien des Rechtsstaats und der effektiven Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus | Rogall, JZ 2008, 818 |
| Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote im Spannungsfeld zwischen den Garantien des Rechtsstaats und der effektiven Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus | Beulke, JURA 2008, 653 |
| Strafprozessuale Beweisverbote im Spannungsfeld zwischen Jurisprudenz und realer Gefahr | Mitsch, NJW 2008, 2295 |
| Die Entwicklung der Lehre von den Beweisverböten | JURA 2008, 335 |
| Die Verwertbarkeit von Beweisen bei Verstoß gegen § 105 I 1 StPO | Kassing, JuS 2004, 675 |
| Rechtsbelehrung oder Rechtsumgehung? | Reichertz, P&W 3/2003, 17 |
| Durchsuchung, Beschlagnahme und Verwertungsverbot | Ransiek, StV 2002, 565 |



Beweisverwertungsverbot bei Weitergabe eines Lichtbildes durch die
 Meldebehörde

Nobis,
 DAR 2002, 299

Rechte und Pflichten von Polizeibeamt/innen

Identifizierungsmaßnahmen im Wiedererkennungsverfahren

Mahl, KR 2023, 232

„Pflichtverteidigung der ersten Stunde“ - Auswirkungen auf die polizeiliche
 Strafverfolgungspraxis

Laustetter/Voigt,
 KR 2021, 227

Die Vorbereitungspflicht für den als Zeuge aussagenden Polizeibeamten - eine
 scheinbare Gewissheit

Lemke-Küch,
 StraFo 2020, 134

Polizeibeamte als Berufszeugen im Strafverfahren

Theune, StV 2020, 321

Polizist als Beschützergarant – Von der Garantspflicht eines Polizeibeamten bei
 privat erlangtem Wissen im Zusammenhang mit dem Thema „Reichsbürger“

Jahn, JuS 2018, 181

Rangverhältnis der Staatsanwaltschaft zu ihren Ermittlungspersonen bei Gefahr
 im Verzug

Metz, NSTz 2012, 242