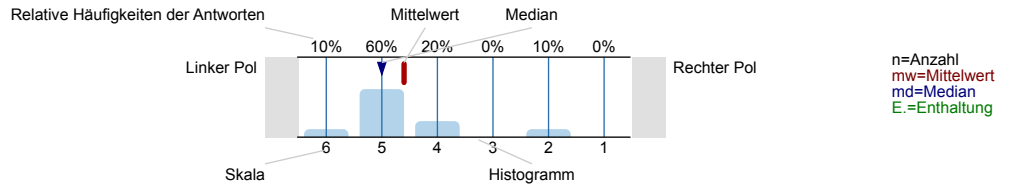




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

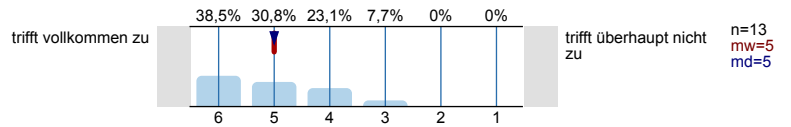
Legende

Fragestext

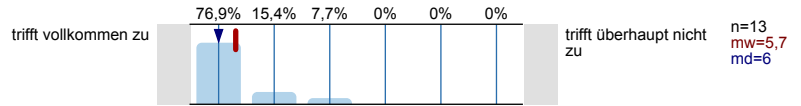


Allgemeine Einschätzung des Fachs

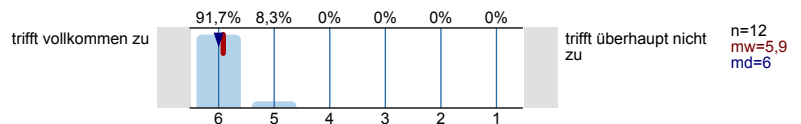
... interessant.



... wichtig für meine berufliche Handlungsfähigkeit.

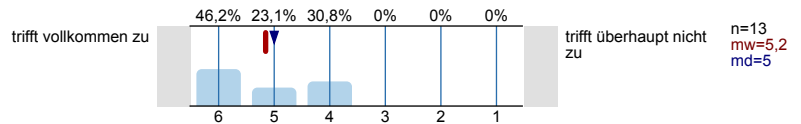


... arbeitsintensiv.

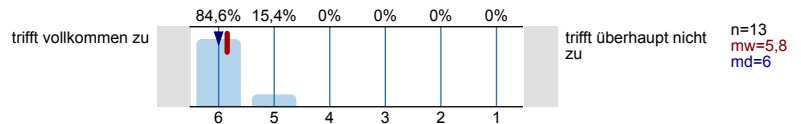


Beurteilung der Lehre

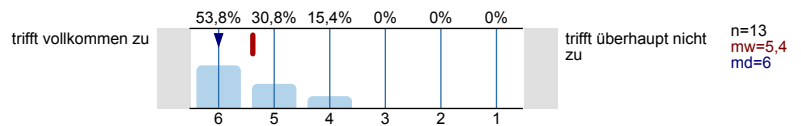
Die/der Lehrende vermittelt den Stoff praxisorientiert.



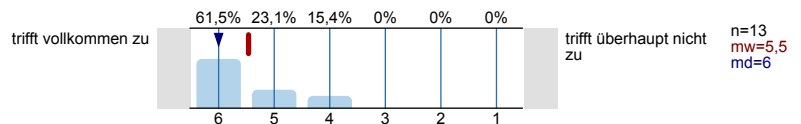
Die/der Lehrende hat m.E. die fachliche Kompetenz für dieses Modul.



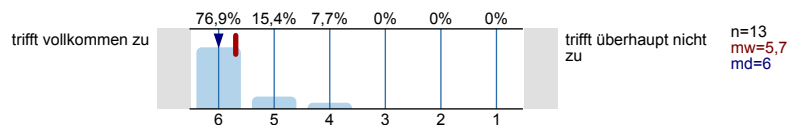
Die/der Lehrende hat die Lehrveranstaltung inhaltlich gut vorbereitet.



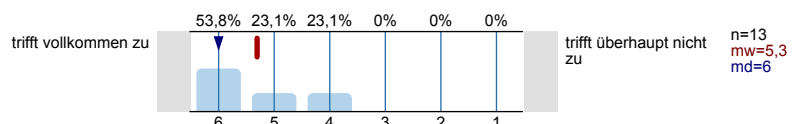
Die/der Lehrende hat die Veranstaltung gut strukturiert.



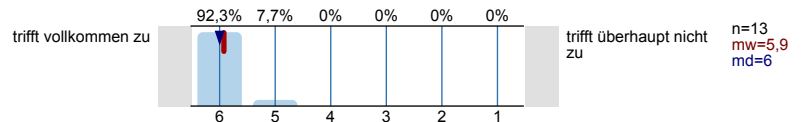
Die/der Lehrende hat die für diese Veranstaltung geltenden Lehr-/ Lernziele klar definiert.



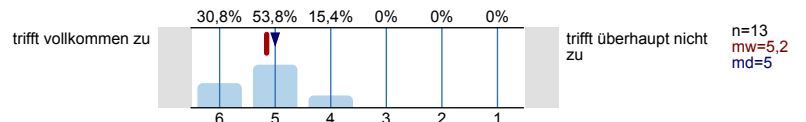
Die/der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.



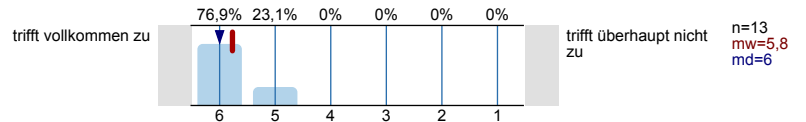
Die/der Lehrende greift inhaltliche Anregungen und Fragen der Teilnehmenden auf.



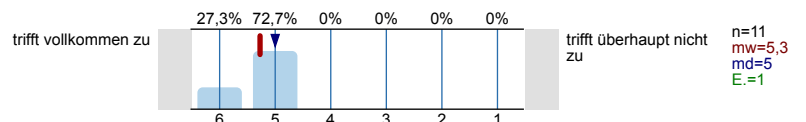
Die/der Lehrende bestimmt das Arbeitstempo so, dass ich den inhaltlichen Ausführungen gut folgen kann.



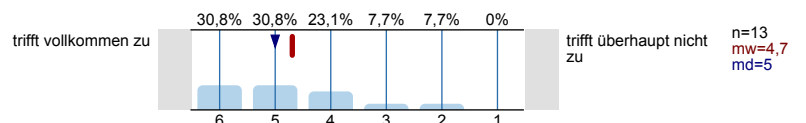
Die/der Lehrende unterstützt die Vermittlung des Lehrstoffes durch Beispiele und Übungen.



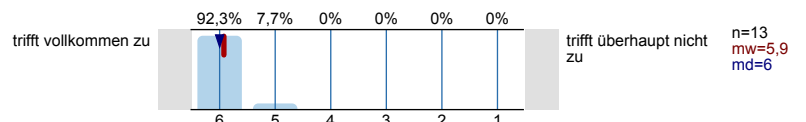
Die/der Lehrende fördert das Verständnis für fachübergreifende Zusammenhänge.



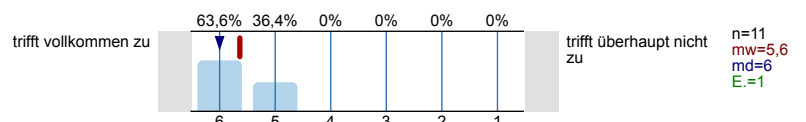
Die/der Lehrende gestaltet die Veranstaltung interessant.



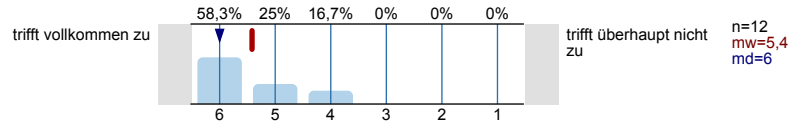
Die/der Lehrende vertritt das Fach mit Engagement.



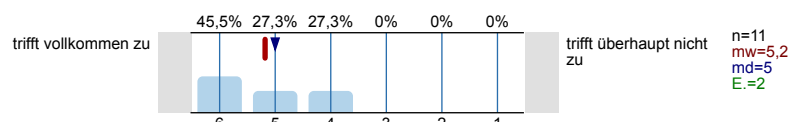
Die/der Lehrende reagiert konstruktiv auf Kritik.



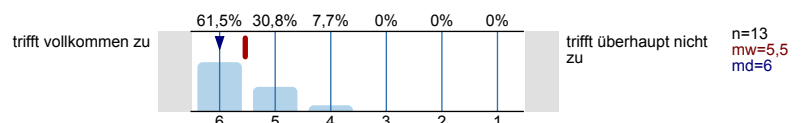
Die Dozentin/der Dozent motiviert zur aktiven Beteiligung



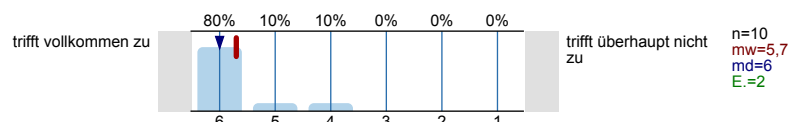
Die/der Lehrende fördert selbstständiges Lernen (z. B. durch Partner-, Gruppenarbeit, E-Learning, Literaturhinweise etc.).



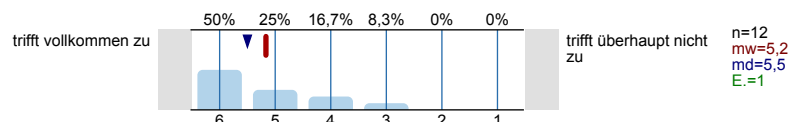
Die/der Lehrende bereitet systematisch auf Leistungsnachweise vor.



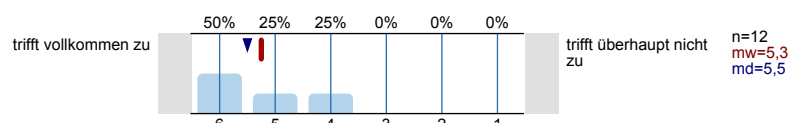
Die/der Lehrende vermittelt den Stoff im - vom Lehrplan - vorgesehenen Umfang.



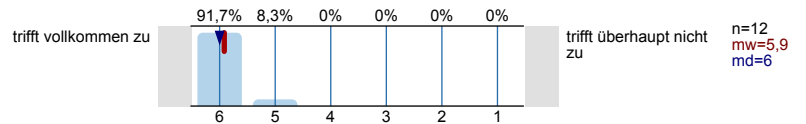
Die/der Lehrende setzt Medien hilfreich ein (z. B. Tafel, Folien, Arbeitsblätter, Skripte).



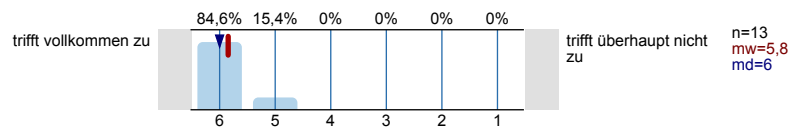
Die erzielten Erkenntnisgewinne wurden verdeutlicht (z. B. durch Zusammenfassung, Wiederholung o.ä.).



Der Lerninhalt ist aktuell.

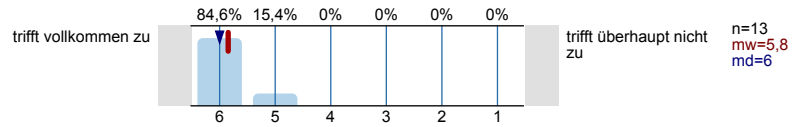


Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt / neue Erkenntnisse gewonnen.

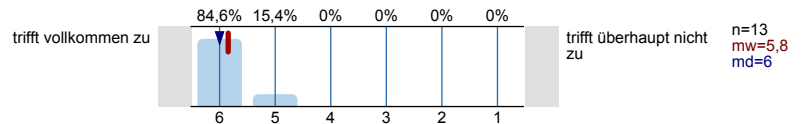


Beurteilung der Arbeitsatmosphäre

Das Verhältnis des/der Lehrenden zu den Lernenden basiert auf Respekt.

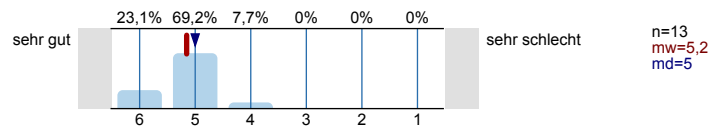


Es besteht ein angenehmes Klima innerhalb der Studiengruppe.



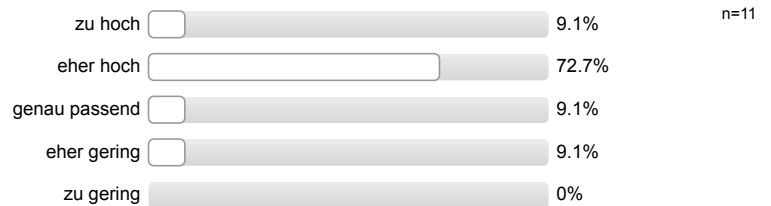
Gesamtzufriedenheit

Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?

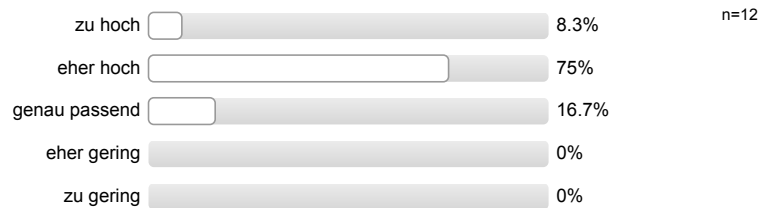


Workload

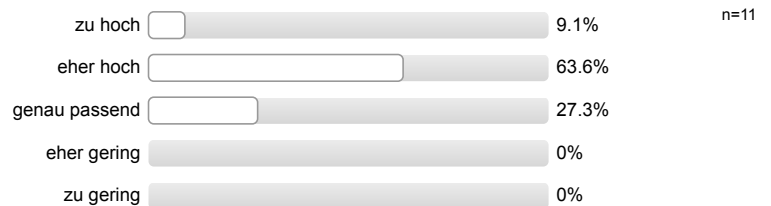
Das in dieser Veranstaltung vorausgesetzte Vorwissen empfand ich als



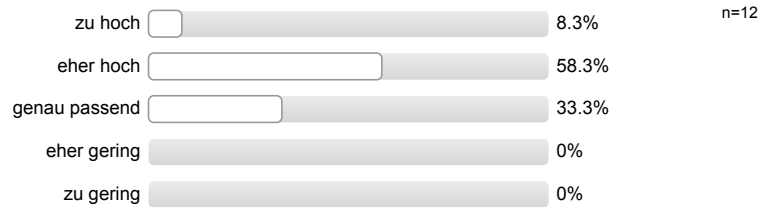
Das inhaltliche Niveau der Veranstaltung empfand ich als



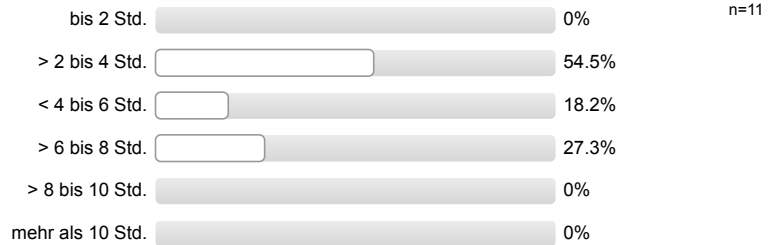
Den Stoffumfang (Themenspektrum, fachliche Breite, Detailgrad) empfand ich als



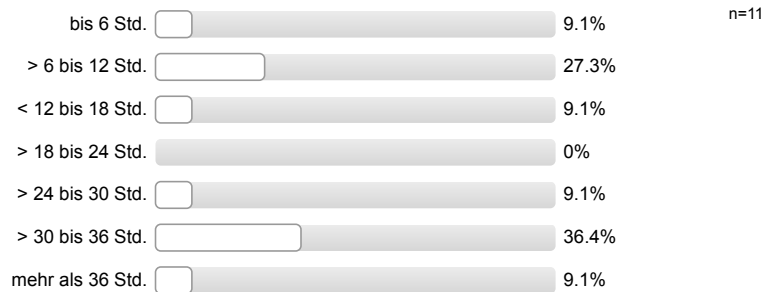
Die erwartete Vor- und Nachbereitung empfand ich als



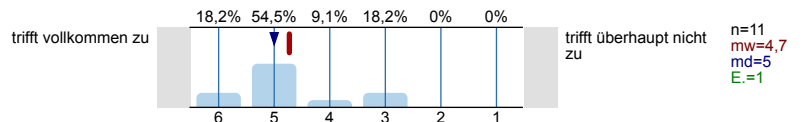
Wie viele Stunden setzen Sie **pro Woche für diese Veranstaltung** ein? (inkl. Besuch dieser Veranstaltung)



Wie viele Stunden setzen Sie **pro Woche insgesamt für Ihr Studium** ein?



Insgesamt gesehen empfinde ich meinen persönlichen Workload für diese Veranstaltung als angemessen



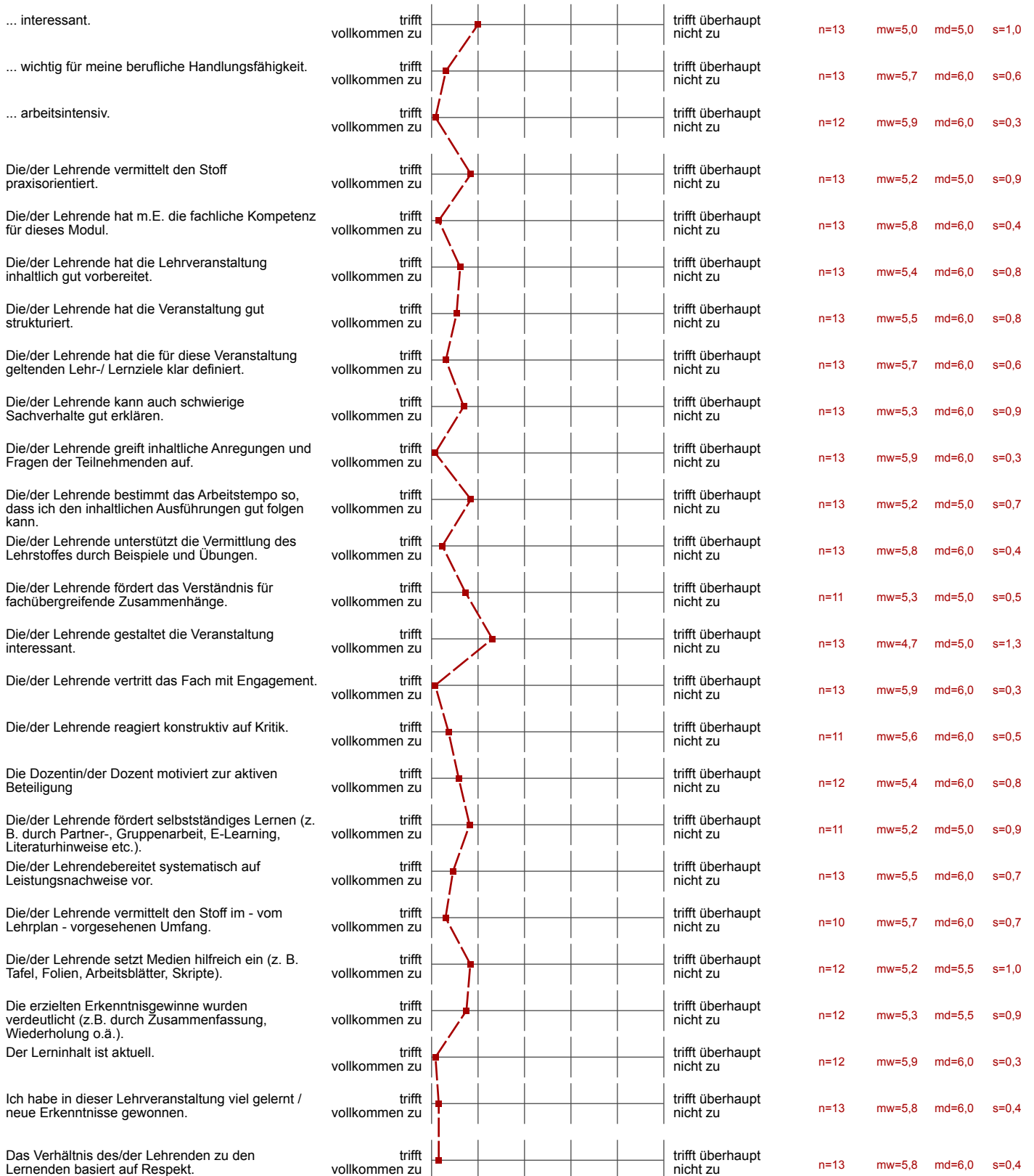
Profilinie

Teilbereich: FB 5 Hauptberuflich Lehrende

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Clemens Arzt

Titel der Lehrveranstaltung: Bearbeitung komplexer polizeirechtlicher Fragestellungen anhand von FällenPOR S4/12 Ü2
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profilinie: Mittelwert



Es besteht ein angenehmes Klima innerhalb der Studiengruppe.



n=13 mw=5,8 md=6,0 s=0,4

Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



n=13 mw=5,2 md=5,0 s=0,6

Insgesamt gesehen empfinde ich meinen persönlichen Workload für diese Veranstaltung als angemessen



n=11 mw=4,7 md=5,0 s=1,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

Weitere Anmerkungen

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Auf Fragen wurde klare und verständliche Antworten gegeben. Auswertungen der Übungsklausuren sehr Hilfreich.
- Die fachliche Kompetenz des Dozenten, die strukturierte Bearbeitung von Beispielsachverhalten, das mehrmalige Wiederholen von relevanten Inhalten (formelle RM bspw.), das angenehme Verhältnis zwischen Dozent und Studenten
- Die fachliche Kompetenz des Dozenten.
- Viele Praxisthemen und gute Klausurvorbereitung.
- Viele Übungsklausuren und Angebot der Korrektur dieser

Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung weniger gut gefallen?

- Auf Grund unterschiedlicher Vorerfahrung war der Start etwas schwierig bis alle auf einem Stand waren.
- Das Ausgangsniveau ist zu Hoch gewesen, man wurde nicht so richtig abgeholt.
- Die zeitliche Lage der einzelnen Veranstaltungen im Semester (gleichmäßigerer Zeitraum wäre besser) -> liegt wohl nicht in Ihrer Macht
- Sehr hoher Arbeitsaufwand zu Hause. Konnte kaum mit den anderen Fächern unter einen Hut gebracht werden. (Vorträge und Hausarbeiten für Planübung, Vertiefungsmodule ect.)

Ich habe folgende Anregungen und Verbesserungsvorschläge:

- Es wäre wünschenswert, den gleichen Dozenten von Beginn des ersten Semesters bis zur Prüfung zu haben. Alternativ auch erst für das dritte/vierte Semester.
Zudem finde ich die CP-Würdigung des Moduls verhältnismäßig zu gering im Vergleich zu bspw. Kriminalistik oder Strafrecht oder Verfahrensrecht.
- Ich empfinde das Bewertungsniveau als zu Hoch, ich denke, dass ich bei Herrn Arzt mit 4NP bei einem anderen Dozenten mind. 6NP hätte, daher finde ich schade, dass die Bewertungskriterien noch zu unausgeglichen sind.
- Vom 1. - 4. Semester eine Lehrkraft für POR.