



Hochschule für
Wirtschaft und Recht Berlin
Berlin School of Economics and Law

Fundstellensammlung Strafprozessrecht

Zeitschriftenaufsätze

Stand: September 2025

Die Übersicht ist thematisch und innerhalb der jeweiligen Themenkomplexe chronologisch gegliedert. Bitte beachten Sie, dass Themen aus dem Bereich der vorbeugenden Verbrechensbekämpfung auch im Strafprozessrecht auffindbar sein können.

Eine Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit kann nicht übernommen werden.

Prof. Dr. Clemens Arzt
Prof. Dr. Gritt Beger
Prof. Dr. Annika Dießner
Prof. Dr. Carolyn Tomerius

Fachbereich Polizei und Sicherheitsmanagement
Forschungsinstitut für öffentliche und private Sicherheit
(FÖPS Berlin)

Inhaltsverzeichnis

Das Inhaltsverzeichnis ist interaktiv.

Sie gelangen mit einem Klick direkt zum genannten Thema.

Beim Klicken auf die Überschriften gelangen Sie zurück zum Inhaltsverzeichnis.

Polizei und Europa / Europol / Eurojust.....	4
Allgemeine Fragen des Strafprozessrechts / StPO-Novellierung	5
Identitätsfeststellung	8
Erkennungsdienstliche Maßnahmen	9
Durchsuchung von Personen und Sachen	9
Brech- und Abführmittel	10
Blutprobe / Blutentnahme / Drogenkontrolle / Untersuchung.....	10
Molekulargenetische Untersuchung / DNA-Analyse	11
Wohnungsdurchsuchung.....	13
Beschlagnahme und Sicherstellung	14
Datenverarbeitung / Einsatz technischer Mittel (s.a. TKÜ)	15
Verdeckte Ermittlungen	20
Überwachung von Telekommunikation (TKÜ) / Internet / Email / Post (s.a. Datenverarbeitung).....	22
Freiheitsentziehung / Festnahme	28
Untersuchungshaft / Haftbefehl / Haftgründe.....	28
Zwang und Schusswaffengebrauch.....	28



Beweisverwendungs- und -verwertungsverbote / Unzulässige polizeiliche

Maßnahmen (zu Folter siehe Polizeirecht)29

Rechte und Pflichten von Polizeibeamt/innen.....31

Polizei und Europa / Europol / Eurojust

(s.a. Polizeirecht – Aufsätze)

Die entfesselte Expansion von Europol	Berthélémy, CILIP 138 (2025), 23
Überwachung: Es wird dunkel in der EU	Jennissen/Macher, CILIP 138 (2025), 15
E-evidence – direkter Zugriff auf Providerdaten	Ambos, ZIS 2025, 204
Die grenzüberschreitende Videovernehmung von Zeugen und Beschuldigten	Roth, NSTZ 2024, 329
Zur Einbeziehung privater Akteure in polizeiliche Ermittlungen	Hollan/Holland-Kunkel/Röhl, KR 2023, 97
Strafverfolgung im Namen Europas - Die Europäische Staatsanwaltschaft als Meilenstein supranationaler Kriminalpolitik	Brodowski, GA 2022, 421
25 Jahre Schengener Informationssystem - aktuelle und zukünftige Rolle in der strafrechtlichen Zusammenarbeit in Europa	Grieshaber-Heib, Die Polizei 2020, 433
E-Evidence-Verordnung: Datenzugriff durch Strafverfolgungsbehörden aus dem Ausland?	Niekrenz, DuD 2020, 535
Das Legalitätsprinzip – eine Maxime gemeineuropäischen Strafverfahrensrechts	Jähneke, ZIS 2020, 241
Europol EC3 und die Vernetzung der Ermittlungsbehörden	Frey, Die Polizei 2019, 202
Europäischer Datenschutz in Strafverfolgung und Gefahrenabwehr – Die neue Datenschutz-Richtlinie im Bereich Polizei und Justiz sowie deren Konsequenzen für deutsche Gesetzgebung und Praxis	Weinhold/Johannes, DVBl 2016, 1501
Identitätsfeststellung und Vernehmung festgenommener Personen nach grenzüberschreitender polizeilicher Verfolgung in den Schengen-Staaten	Soiné, KR 2016, 459
Unschuldig schuldig – zur Unschuldsvermutung in der EU	Ahlbrecht, StV 2016, 257
EIS – Europol Informationssystem	Kannen, KR 2014, 584
Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts	Frenz, JURA 2012, 701
Datenschutz bei Polizei und Justiz – Der Richtlinienentwurf der Kommission	Kugelman, DuD 2012, 581
Netz mit Webfehlern: Europas DNA-Datenbankenverbund	Töpfer, CILIP 3/2010, 80
Die neuen EU-Richtlinien zur Stärkung der Verfahrensrechte (...) in Strafsachen	Gatzweiler, StraFo 2011, 293
Eine neue Stufe der polizeilichen Zusammenarbeit in der EU? – Der Gesetzesentwurf der Bundesregierung zur Umsetzung der sog. Schwedischen Initiative	Keber/Trautmann, KR 2011, 355
Die Wirkung eines Europäischen Haftbefehls	Globke, GA 2011, 412
Transnationaler Datenaustausch zur Terrorismusbekämpfung	Starosta, DuD 2010, 236
Bundeskriminalamt International	Anonymus, DPolBI 5/2009, 16
Internationale polizeiliche Zusammenarbeit in der Kriminalitätsbekämpfung im Überblick	Kepura/Niechziol, DPolBI 5/2009, 8
Der Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts (...)	Weber, BayVBl. 2008, 485
Polizeiliche Bekämpfung der grenzüberschreitenden Kriminalität nach Wegfall der Grenzübertrittskontrollen	Niechziol/Schmucker, KR 2008, 105
Der Europäische Haftbefehl	Bubnoff, KR 2007, 531
Europol, Eurojust, OLAF – was ist das und was dürfen die?	Kretschmer, JURA 2007, 169
Neuorganisation im Bundeskriminalamt bei der internationalen Zusammenarbeit	Kubica, KR 2006, 167
Kriminalitätsbekämpfung durch Behörden des Bundes – Ein Überblick über nationale, europäische und internationale Elemente	Kerner/Stierle/Tiedtke, KR 2006, 292
Das neue Europäische Haftbefehlsgesetz	Böhm, NJW 2006, 2592

Das 2. Europäische Haftbefehlsgesetz	Hackner u.a., NSTZ 2006, 663
Das Europäische Haftbefehlsgesetz und seine rechtsstaatlichen Mängel	Böhm, NJW 2005, 2588
Die Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zum europäischen Haftbefehlsgesetz: (...)	Schünemann, StV 2005, 681
Das Urteil des BVerfG zum Europäischen Haftbefehlsgesetz	Kretschmer, JURA 2005, 780
Neue Wege für die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen – Das Eurojust-Gesetz	Esser/Herbold, NJW 2004, 2421

Allgemeine Fragen des Strafprozessrechts / StPO-Novellierung

Vernehmungs(un)fähigkeit – Regelungsbedarf in der StPO?	Soiné, ZRP 2025, 114
Europäische Rechtsprechung zu (Beschuldigten-)Rechten im Strafverfahren, insbesondere im Ermittlungsverfahren (Zeitraum 04/2020 – 12/2022)	Ambos/Rackow, StV 2023, 701
Ein Schritt vor, zwei zurück: Die Pflichtverteidigerbestellung im Ermittlungsverfahren von Amts wegen bei polizeilicher Erstvernehmung des Beschuldigten	Von Stetten, StraFo 2023, 8
Zur Vernehmung des vorläufig Festgenommenen durch die Strafverfolgungsbehörden	Elobied, StraFo 2022, 230
Drei Verfahrensgrundsätze des Strafverfahrens und ihre Bedeutung für die Polizei	Starkgraff, Polizeiinfo 04/2022, 24
Künstliche Intelligenz im Strafverfahren am Beispiel von Kriminalprognosen	Eisbach/Heghmanns/Hertel, ZIS 2022, 489
Falsche Geständnisse in polizeilichen Vernehmungen: Wie oft, warum und mit welchen Folgen gestehen Beschuldigte falsch?	May/Schneider, StV 2022, 469
Was ist eigentlich ... eine Ermittlungsperson der Staatsanwaltschaft?	Hütwohl, JuS 2022, 495
Rechtliche und kriminalistische Herausforderungen bei der Bekämpfung von Kryptogeldwäsche	Tanneberger/ Hoheisel-Gruler, KR 2022, 316
Private Tatprovokation zur Unterstützung von Strafverfolgungsbehörden durch „Pädophilenjäger“ im Internet	Hoven/Wiedmer, StV 2022, 247
Rechtsstaatswidrige Tatprovokation: Über die Konsequenzen nationaler Gefolgschaftsverweigerung gegenüber dem EGMR	Conen, StV 2022, 182
Ein Alternativ- und Ergänzungsvorschlag zur Reform der Wiederaufnahme von Strafverfahren zuungunsten von Freigesprochenen	Bröckers, KriPoZ 2022, 15
Mehr Opferschutz bei Vernehmungen im Strafverfahren?	Acker, NK 2021, 489
Die Beschuldigtenvernehmung nach neuem Recht	Bleckat, StV 2021, 820
Plädoyer für eine grundrechtsorientierte Evaluation von Sicherheitsgesetzen	Weingärtner, RuP 2021, 343
Neue Eingriffsbefugnisse durch das Gesetz zur Fortentwicklung der Strafprozessordnung	Ladiges, GSZ 2021, 203
Die Befragung und Untersuchung von Kindern als Opfer-Zeugen im Strafverfahren in Israel und Deutschland	Adam/Becker, Die Polizei 2021, 538
When worlds collide? Schnittstellen der Arbeitsbereiche von Bestattenden und Polizei im Todesermittlungsverfahren	Przyrembel/Roeßemann, Die Polizei 2021, 237
Zur Freiwilligkeit des Handelns nach polizeilicher Aufforderung	Kliemannell, Die Polizei 2021, 53
Die rechtsstaatswidrige Tatprovokation im Lichte des EGMR	Ruppert, StraFo 2020, 445
Der Anfangsverdacht im freiheitlichen Rechtsstaat	Fahrner, KR 2020, 548

Audio- oder audiovisuelle Aufzeichnung von Beschuldigten- und Zeugenvernehmungen – Rechtsstaatliche Notwendigkeit oder Misstrauensbeweis	Märkert, Polizeiinfo 04/2020, 6
Neue Chancen durch die audiovisuelle Beschuldigtenvernehmung	Loichen/ Nolden, Polizeiinfo 04/2020, 2
Die Bekämpfung von Clankriminalität in Deutschland: Verbundkontrollen im kriminalpolitischen und gesellschaftlichen Diskurs	Dienstbühl, KriPoZ 2020, 210
Wer sucht der findet... Fehlende OK-Ermittlungen	Bannenberg, KriPoZ 2020, 204
Die Pflichtverteidigerbestellung im Ermittlungsverfahren – Polizeiliche Problemstellungen und rechtliche Herausforderungen im Zuge der Umsetzung EU-rechtlicher Vorgaben Teil 2: Ermittlungsverfahren gegen Jugendliche	Keller, KR 2020, 257
Beschuldigter oder verdächtiger Zeuge – Rollenzuweisung durch die Strafverfolgungsbehörden	Bosch, JURA 2020, 36
Audiovisuelle Vernehmung – Chancen und Grenzen der Videovernehmung beim Beschuldigten ab dem 01.01.2020	Floren, Kriminalistik 2020, 37
Neues Zollfahndungsdienstgesetz	Burczyk, CILIP 120, 2019, 17
Audio-visuelle Aufzeichnung von Beschuldigtenvernehmungen – Zur Interpretation des ab dem 01.01.2020 geltenden Rechts	Weigend, StV 2019, 852
Endlich das Zeugnisverweigerungsrecht für Lebensgefährten?	Hochmayr/Ligocki, ZIS 2019, 540
Jugendstrafe wegen Schwere der Schuld – Notanker oder Achillesferse	Beulke, NK 2019, 269
Strikte Beweisverwertungsverbote – Ein Gebot des Rechtsstaats	Müller-Heidelberg/ Kunz/Niehaus/Roggan, KriPoZ 2018, 259
Erweiterte Zeugenpflichten gegenüber der Polizei im Ermittlungsverfahren	Soiné, NSTZ 2018, 141
Effizienteres Strafverfahren durch Abbau von Beschuldigtenrechten?	Zöller, ZRP 2017, 221
Legislative Entgrenzungen im Bereich der „Terrorismusbekämpfung“ - Eine unvollständige Bilanz der letzten zehn Jahre	Roggan, ZRP 2017, 208
Spontanäußerungen im Kontext des Legalitätsprinzips	Soiné, KR 2017, 324
Anfangsverdacht, hinreichender und dringender Tatverdacht	Pfordte, StraFo 2016, 53
Dringender Tatverdacht oder sichere Kenntnis der Straftat? - Zur Voraussetzung des „Betreffens auf frischer Tat“ gem. Art. 41 Abs. 1 Schengener Durchführungsübereinkommen	Kalthoff, Die Polizei 2017, 51
Confirmation Bias – Die Bestätigungsneigung als kognitive Verzerrung bei polizeilichen Ermittlungen im Strafverfahren	Singelstein, StV 2016, 830
Die StPO-Reform: Großer Wurf oder vertane Chance?	Basar/Schiemann, KriPoZ 2016, 177
Lüchow-Dannenberg-Effekt. Polizeiüberhang erhöht PKS-registrierte Kriminalität	Antholz, P&W 4/2016, 2
Reform des Ermittlungsverfahrens	Schlothauer, StV 2016, 607
Auswirkungen der Tatprovokationen auf Schuld- und Rechtsfolgenausspruch	Dölp, StraFo 2016, 265
Kriminalitätsfurcht – Kulturrassismus – rechte Kriminalpolitik. Ein Kommentar	Herzog, NK 2016, 243
Tatverdacht und Unschuldsvermutung – der Grundkonflikt im Strafprozess	Herrmann, StraFo 2016, 89
Tatprovokation und das Recht auf ein faires Verfahren	Ellbogen, KR 2016, 237
„Extremismus“: ein Rechtsbegriff und seine Bedeutung	Ullrich, JZ 2016, 169
Aus der Rechtsprechung des BGH zum Strafverfahrensrecht	Cierniak/Niehaus, NSTZ-RR 2016, 65, 129, 165 und 193
Vorermittlungen und Verdachtsgrade	Pfordte, StraFo 2016, 53
Der Richtervorbehalt als Garantie der Unschuldsvermutung	Putzke, StraFo 2016, 1
Der Terrorist und sein (Straf-)Recht. Wege und Irrwege der neueren Gesetzgebung zur Terrorismusbekämpfung	Zöller, GA 2016, 90

Die Entwicklung der Rechtsprechung zur rechtsstaatswidrigen Tatprovokation	Lochmann, StraFo 2015, 492
Die jüngere Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zu Strafrecht und Strafverfahrensrecht	Landau, NSTZ 2015, 665
Darf der Beschuldigte im Ermittlungsverfahren getäuscht werden? – Zur grundsätzlichen Zulässigkeit aktiver Täuschung im Ermittlungsverfahren	Nowrouzian, NSTZ 2015, 625
Rechtliche Grenzen strafprozessualer Ermittlungsmaßnahmen – Aktuelle Bestandsaufnahme und neue Herausforderungen	Singelstein/Putzer, GA 2015, 564
Staatliche Selbstbelastungs-, Fremdbelastungs- und Tatprovokation	Eschelbach, GA 2015, 545
Tatprovokation quo vadis – zur Verbindlichkeit der Rechtsprechung des EGMR (auch) für das deutsche Strafprozessrecht	Meyer/Wohlers;> JZ 2015, 761
Polizeizeugen - Zeugen im Sinne der StPO?	Hof, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/15-07/index.php?sz=7
Die Stärkung der Beschuldigtenrechte im Strafverfahren – Effektiv und praktikabel?	Müller, Die POLIZEI 2014, 322
Europäische Mindeststandards für Beschuldigtenrechte – Zur Umsetzung der EU-Richtlinien über Sprachmittlung und Information im Strafverfahren	Christl, NSTZ 2014, 376
Die Grenzen des Anfangsverdachts – Gedanken zum Fall Edathy	Hoven, NSTZ 2014, 361
Strafverfolgungsvorsorge – Gegenstand und rechtliche Verortung	Graulich, NVwZ 2014, 685
Die Selbstbelastungsfreiheit bei verdeckten Befragungen des Beschuldigten	Kasiske, StV 2014, 423
Die Selbstbelastungsfreiheit im Strafprozess	Kasiske, JuS 2014, 15
Strafverfolgung zur Verhinderung terroristischer Anschläge – Eine Bestandsaufnahme	Griesbaum/Wallenta, NSTZ 2013, 369
„Es steht dir ins Gesicht geschrieben“ – Zum Einsatz künstlicher DNA zur Strafverfolgung und Prävention in Bremen	Wiese, ZRP 2012, 18
Terrorismusbekämpfungsergänzungsverlängerungsgesetz	Holzberger, CILIP 2/2011, 56
Strafverfolgungsvorsorge als polizeigesetzliche Aufgabe	Kniesel/Paeffgen/ et al., DIE POLIZEI 2011, 333
Gesetzesvorschlag der Bundesrechtsanwaltskammer zur Verbesserung der Wahrheitsfindung im Strafverfahren durch den verstärkten Einsatz von Bild- und Ton-technik	Nack/ Park/ Brauneisen, NSTZ 2011, 310
Die Entfesselung des Strafverfahrens über Methoden der Nachrichtendienste – Bestandsaufnahme und Rückführungsversuch	Hefendehl, GA 2011, 209
Muss ein Beschuldigter auf Strafverteidigernotdienste hingewiesen werden? - Eine Untersuchung mit Blick auf Österreich und die Schweiz	Corell, StraFo 2011, 34
Strafprozessuale Zwangsmaßnahmen in der Verteidigungssphäre	Beulke/Ruhmannseder, StV 2011, 180 und 252
Ausweitung der Befugnisse der Polizei im Ermittlungsverfahren – Effizienz vor Rechtsschutz?	Beck, ZRP 2011, 21
BGHSt 10,8 und der Willensakt der Strafverfolgungsbehörde zur Begründung der Beschuldigteneigenschaft – Karriere einer Entscheidung	Schumann, GA 2010, 699
Kriminalistische List im Ermittlungsverfahren	Soiné, NSTZ 2010, 596
Androhung von Folter und faires Strafverfahren – Das (vorläufig) letzte Wort aus Straßburg	Grabenwarter, NJW 2010, 3128
Mündliche Entscheidung des Ermittlungsrichters ohne Akten? – Überlegungen zu Zweck und Tragweite des strafprozessualen Richtervorbehalts am Beispiel von Durchsuchung und Blutprobenentnahme	Trück, JuS 2010, 1106
Über das Verhältnis der Anordnungscompetenz von Staatsanwaltschaft und Polizei bei Gefahr im Verzug	Rautenberg, NJ 2010, 418
Kritische Bemerkungen zur geplanten Einführung einer strafprozessualen Erscheins- und Aussagepflicht des Zeugen vor der Polizei	Erb, StV 2010, 655

Die realen und potentiellen Auswirkungen des Beschleunigungsgebots für die Struktur des Strafverfahrens	Kühne, JZ 2010, 821
Das Strafverfahren in den Zeiten der „Eilkrankheit“	Wohlers, NJW 2010, 2470
Der Rechtsschutz gegen Zwangsmittel im Ermittlungsverfahren	Burghardt, JuS 2010, 605
Aktuelle Gesetzesänderungen im Strafverfahrensrecht	Wilhelm, DIE POLIZEI 2010, 8
Richterlicher Bereitschaftsdienst „rund um die Uhr“?	Fickenscher/Dingelstadt, NJW 2009, 3473
Der Einfluss der EMRK auf das deutsche Straf- und Strafprozessrecht (...)	Satzger, JURA 2009, 759
Wahrheitsfindung im Strafverfahren mit gängigen und innovativen Methoden	Artkämper, KR 2009, 349 und 417
Das neue BKA-Gesetz – Zur weiteren Zentralisierung der deutschen Sicherheitsarchitektur	Roggan, NJW 2009, 257
Die Nichtbeachtung des Richtervorbehalts ... Verwertungsverbote	Wohlers, StV 2008, 434
Eilzuständigkeiten der Staatsanwaltschaft und des Polizeivollzugsdienstes in der stopp	Müller/Trurnit, StraFo 2008, 144
Verpolizeilichung des Strafverfahrens	Busch, CILIP 3/2004, 6
Grenzen erlaubter polizeilicher Ermittlungstätigkeit	Schaefer, StV 2004, 212
Das Verhältnis Staatsanwaltschaft – Polizei	Weingart, P&W 1/2003, 52
§ 129a StGB: ein Symbol als ewiger Hoffnungsträger	von Plottnitz, ZRP 2002, 351
Verfassungsfragen des Strafprozessrechts	Gusy, StV 2002, 153
Die Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts seit 1990 zum Schutz der materiellen Grundrechte im Strafverfahren	Amelung/Wirth, StV 2002, 161
Die neue Ermittlungsgeneralklausel der §§ 161, 163 StPO: Segen oder Fluch?	Hefendehl, StV 2001, 700
Fahndung nach Beschuldigten und Zeugen nach dem StVÄG 1999	Ranft, StV 2002, 38

Identitätsfeststellung

Elektronische Identifizierung leicht(er) gemacht – Das Gesetz zur Förderung des elektronischen Identitätsnachweises	Beck, DÖV 2018, 1042
Das menschliche Ohr – Ein besonderer Merkmalskomplex zur Identitätsprüfung im Rahmen der Erstellung von anthropologischen Vergleichsgutachten (...)	Schott, NZV 2014, 393
Identifizierung von Verdächtigen, Gegenüberstellung und Wahllichtbildvorlage	Odenthal, StraFo 2013, 62
Fehlerquellen der sequenziellen Wahllichtbildvorlage unter Verwendung computergenerierter Vergleichsbilder	Odenthal, StV 2012, 683
Ermittlung des Fahrers nach Ordnungswidrigkeiten im Straßenverkehr mit Firmenfahrzeugen – Wie weit darf die Polizei bei der Identitätsfeststellung gehen?	Fromm, StraFo 2012, 484
Beweisverwertungsverbot bei Weitergabe eines Lichtbildes durch die Meldebehörde	Nobis, DAR 2002, 299
Passbeschaffungsfahrt – Freiheitsentziehung oder „nur“-beschränkung?	Schwab, Polizei-heute 2001, 55
Im Rahmen der Verfolgung von OWi im Straßenverkehr - Zulässigkeit der Vorlage und Übermittlung von Lichtbildern aus dem Pass-/Personalausweisregister	Stollenwerk, DIE POLIZEI 1999, 322
Verfolgung von Verkehrsverstößen durch Lichtbildabgleich	Huppertz, VD 8/1997, 180
Grenzen der Fahrerermittlung durch die Behörde - LICHTBILDABGLEICH bei der Meldebehörde	Schäpe, DAR 1999, 186
Wahllichtbildvorlage und informationelles Selbstbestimmungsrecht	Riegel, Ph 1997, 19
Identifizierung aufgrund von Lichtbildvorlagen	Wiegmann, StV 1996, 179

Erkennungsdienstliche Maßnahmen

Die erkennungsdienstliche Behandlung gemäß § 81b StPO – Nach Inkrafttreten des Gesetzes zur Durchführung der Verordnung (EU) 2019/816	Soiné, KR 2022, 546
Erkennungsdienstliche Behandlung, Beschuldigteneigenschaft – Verfahrenseinstellung	Schröder, Polizei Info 9/10 2019, 28
Erkennungsdienstliche Behandlungen nach § 81 b 2. Alt. StPO	Klein/Gammon Kriminalistik 2019, 169
Aus der Praxis: Erkennungsdienstliche Behandlungen – Strafprozessrecht im Verwaltungsprozess	Buchholz/Kersig JuS 2019, 351
Verarbeitung von beschädigten Fingerabdrücken in der polizeilichen Praxis	Drahanský/Kanich/Pernický/Barotová, DuD 2017, 407
Erkennungsdienstliche Maßnahmen auf Grundlage von Polizei- und Strafprozessrecht	Keller, KR 2014, 127 und 263
Eine Argumentationsskizze zu § 81b 2. Alt. StPO	Müller, GA 2013, 510
Die Anordnung erkennungsdienstlicher Maßnahmen nach § 81b 2. Alt StPO	Hermes, DIE POLIZEI 2010, 277
Erkennungsdienstliche Maßnahmen zur vorbeugenden Bekämpfung von Straftaten gem. § 81b 2. Alt stopp	Gerhold/Rakoschek, JURA 2008, 895
Die erkennungsdienstliche Behandlung nach § 81b 2. Alt StPO als Maßnahme der Strafverfolgungsvorsorge	Baumann, DIE POLIZEI 2008, 79
Die Rechtsnatur einer erkennungsdienstlichen Maßnahme gem. § 81 b Alt. 2 stopp	Schenke, JZ 2006, 707
Verwendung von Daten aus erkennungsdienstlicher Behandlung nach § 81b StPO	Schild, DuD 2002, 679

Durchsuchung von Personen und Sachen

Handyentsperrung durch zwangsweises Fingerauflegen – zur Bedeutung von Wortlautgrenzen und Ermächtigungsgrundlagen in der StPO	Ruppert, StV 2025, 565
Zulässigkeit der zwangsweisen biometrischen Entsperrung von Mobiltelefonen	Lauer, NJ 2025, 459
Die Auswirkungen der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zum dritten Geschlecht auf polizeiliche Maßnahmen	Krischok/Schüler, Polizeiinfo 01/2023, 10
Grenzen der Durchsicht von Papieren und elektronischen Speichermedien gemäß § 110 StPO und Rechtsfolgen von Verstößen	Cordes/Reichling, NSTZ 2022, 712
Grenzen der Durchsicht räumlich getrennter Speichermedien nach § 110 III 2 StPO	Nadeborn, StraFo 2022, 144
Legendierte Fahrzeugkontrollen in der Reflexion von Recht und Praxis	Soiné/Weyhrich, KR 2020, 172
Legendierte Kontrollen. Erforderlich und zulässig im OK-Verfahren?	Adler, Kriminalistik 2019, 266
Läutet der BGH das Ende der Schwerpunkttheorie ein? – Zum Urteil des BGH vom 26.04.2017 – 2 StR 247/16 aus verwaltungsprozessualer Sicht	Lenk, NVwZ 2018, 38
Vertrauen ist gut, legendierte Kontrollen sind besser – zugleich Anmerkung zum Urteil des BGH v. 26.04.2017 – 2 StR 247/16	Lenk, StV 2017, 692
Was wird aus den legendierten Kontrollen?	Krehl, StraFo 2018, 265

Beweissicherung digitaler Spuren in Kraftfahrzeugen

Schiemann, Pieper,
Die Polizei 2017, 281

Brech- und Abführmittel

Ein umstrittenes Einsatzmittel – Der zwangsweise Einsatz von Brech- und Abführmitteln

Neuwald,
DPolBl, 5/2019, 7

Brechmitteleinsatz in den Fängen von Straf-, Strafprozess- und Medizinrecht - zu BGH vom 29.04.2010

Krüger/Kroke,
JURA 2011, 289

Die zwangsweise Verabreichung von Brechmitteln: Die StPO auf dem menschenrechtlichen Prüfstand

Safferling,
JURA 2008, 100

Die Auswirkungen des EGMR-Urteils vom 11. Juni 2006 zum zwangsweisen Brechmitteleinsatz auf die deutsche Strafverfolgung

Lück,
KJ 2008, 198

Brech- oder Abführmitteleinsatz zur Exkorporation verpackter Drogen

Keller, KR 2007, 673

„Brechmitteleinsatz ist Folter“?
zu EGMR 11.07.2006Schuhmann,
StV 2006, 661

Brechmitteleinsatz als unmenschliche und erniedrigende Behandlung

Schuhr,
NJW 2006, 3538

Stuhlhaft statt Brechmittelzwang

Pollähne,
CILIP 1/2005, 75

Blutprobe / Blutentnahme / Drogenkontrolle / Untersuchung

Mitwirkungspflicht an einem anlasslosen Atemalkoholtest anlässlich einer Verkehrskontrolle

Laub,
Die Polizei 2024, 15, 67

Die Einwilligung in strafprozessuale Zwangsmaßnahmen nach der Umsetzung der Richtlinie (EU) 2016/680 – das Ende der freiwilligen Atemalkoholkontrolle!

El-Ghazi,
ZIS 2019, 110

Die partielle Abschaffung des Richtervorbehalts bei Blutprobenentnahmen nach § 81a II StPO – Abschied von einem prozessualen Stolperstein

Stam,
NZV 2018, 155

Neue Gesetze in letzter Minute: Die künftigen Regelungen zum Fahrverbot und zur Anordnungscompetenz bei der Entnahme von Blutproben

Claus,
NZV 2017, 449

Blut statt Puste: „Anordnung der Blutprobe gehört in die Hand der Polizei“

Nehm/Gerhardt,
ZRP 2016, 92

Die Blutentnahme im Verkehrsstrafrecht

Koehl, SVR 2016, 1

Vollkommen betrunken – Blutprobe aber freiwillig?

Priemer/Gutt/Krumm,
DAR 2016, 169

Abschaffung des Richtervorbehalts in § 81 a II StPO sinnvoll?

Fickenscher, ZRP 2016, 62

Richter, Notstaatsanwalt und Notverwaltungsbehörde – Zuständigkeit für die Anordnung der Blutprobenentnahme bei Verfolgung von Verkehrsdelikten

Thewes,
NJW 2015, 2845

Die „freiwillige“ Teilnahme an einem Atemalkoholtest – zur Reichweite strafprozessualer Belehrungspflichten

Böse,
JZ 2015, 653

Die körperliche Untersuchung des Beschuldigten

Bosch, JURA 2014, 50

Neuere Rechtsprechung zur Anordnung der Blutentnahme (§ 81 a StPO)

Metz, NSTZ-RR 2014, 329

Zur Belehrungspflicht über die Freiwilligkeit der Mitwirkung an einer Atemalkoholmessung und zu den Folgen ihrer Verletzung

Geppert,
NSTZ 2014, 481

Pflicht zur Belehrung über die Freiwilligkeit der Teilnahme an einer Atemalkoholmessung?

Cierniak/Herb,
NZV 2012, 409

Richtervorbehalt bei der Blutprobe – Vorschlag zur Neuordnung der Anordnungs-kompetenz für die Entnahme von Blutproben	Busch, ZRP 2012, 79
Die Blutentnahme nach § 81a stopp	Kraft, JuS 2011, 591
Aktuelles aus dem Bereich der Entnahme einer Blutprobe nach § 81a StPO, ins- besondere der Richtervorbehalt des § 81a Abs. 2 StPO und die Rechtspraxis	Ernst, JURA 2011, 94
§ 81a StPO – Kompetenznorm im Spannungsfeld zwischen effektiver Strafverfol- gung bei Trunkenheitsfahrten, Richtervorbehalt und Grundrechten des Beschul- digten	Herbst/Theurer, NZV 2010, 544
Blutprobe – verfahrensrechtlich verwertbar/nicht verwertbar (Anmerkungen zur jüngsten Rechtsprechung)	Eidam/Moorkamp, DAR 2010, 668
Zur Streichung des Richtervorbehalts des § 81a II StPO zur Anordnung von Blut- proben bei Trunkenheits- und Drogenfahrten – ein Gesetzesvorschlag	Elsner, DAR 2010, 633
Richtervorbehalt bei der Blutprobe: Verzichtbare Belastung aller Verfahrensbe- teiligten?	Meier, ZRP 2010, 223
Richtervorbehalt bei Blutprobenentnahmen – Anforderungen des BVerfG	Peglau, NJW 2010, 2850
Der Anschein des Richtervorbehalts beim ersten Zugriff der Polizei (§ 81a StPO)	Marx, NJ 2010, 240
Neuere Rechtsprechung zur Anordnung der Blutentnahme (§ 81a StPO)	Metz, NSTZ-RR 2010, 232 und 271
Kein Richtervorbehalt nach § 81a II StPO bei Blutentnahmen zwischen 21.00 Uhr und 6.00 Uhr	Heinrich, NZV 2010, 278
Blutentnahmen nach § 81a StPO und der Richtervorbehalt	Müller, Die Polizei 2010, 129
Entnahme einer Blutprobe nach § 81a StPO ohne richterliche Anordnung	Weinhold, SVR 2010, 13
Richtervorbehalt und Gefahr im Verzug bei Blutentnahme gem. § 81a StPO	Brocke/Herb, NSTZ 2009, 671
Der Richtervorbehalt bei Blutentnahme im Kontext von alkoholbedingten Ver- kehrsstraftaten	Fritsche, NJ 2009, 367
Die forensischen Untersuchungsmethoden rund um die Blutprobe und ihre Alternativen	Siebler, Die Polizei 2009, 233
Blutentnahme ohne richterliche Anordnung – ein Zwischenfazit	Dencker, DAR 2009, 257
Richtervorbehalt bei der Blutprobe: Weg damit !	Krumm, ZRP 2009, 71
Der Richtervorbehalt nach § 81a StPO bei Trunkenheitsfahrten	Fickenscher/Dingelstadt, NSTZ 2009, 124
Strafverfolgung nach Dienstschluss – Justiz im Dauereinsatz?	Brocke/Herb, StraFo 2009, 46
Der Richtervorbehalt bei der Entnahme einer Blutprobe	Blum, SVR 2008, 441
Anordnung einer Blutentnahme nach § 81a StPO zu Feststellung der Tatzeit-BAK nach einer Trunkenheitsfahrt (...)	Janker/Knape Die Polizei 2008, 277
Richtervorbehalt, Beweisverwertungsverbot und Widerspruchslösung bei Blut- entnahmen gem. § 81a Abs. 2 stopp	Prittwitz, StV 2008, 486
Blutprobenentnahme bei Fußgängern nach Verkehrsunfall	Nimtz, DAR 2008, 429
Polizeiliche Maßnahmen bei Drogendelikten im Straßenverkehr	Janker, DAR 2003, 489
Die Doppelblutprobe bei Nachtrunkbehauptungen – eine per Verwaltungsvor- schrift angeordnete Körperverletzung? (Autor hält die 2. Blutprobe für rechtsme- dizinisch unsinnig und nicht beweiskräftig)	Iffland, DAR 2001, 141

Molekulargenetische Untersuchung / DNA-Analyse

Personal- und Sachbeweis bei Cold-Case-Ermittlungen – Chancen und Risiken von Zeugenaussagen und DNA-Spuren für die Wahrheitsfindung im Strafprozess	Banzhaf, Kriminalistik 2024, 575
---	-------------------------------------

Die molekulargenetische Bestimmung des Geschlechts von bekannten Personen zur Strafverfolgung oder Gefahrenabwehr	Ziebarth, Die Polizei 2023, 149
Möglichkeiten und Grenzen der forensischen DNA-Analyse unter dem Gesichtspunkt verschiedener Szenarien zur Spurenentstehung - Eine Stellungnahme der gemeinsamen Spurenkommission der rechtsmedizinischen und kriminaltechnischen Institute	Vennemann/Oppelt/ Grethe/Anslinger/ Schneider/Schneider, NSTZ 2022, 72
Leichenschau und Leichenöffnung - Strafprozessuale Grundlagen und beweisrechtliche Problemstellungen	Klauck, NSTZ 2022, 81
Die Polizei und ihr Zugriff auf DNA-Daten: eine „genetische Inquisition“?	Butz, NK 2021, 316
Die erweiterte DNA-Analyse als Vorarbeit für eine DNA-Reihenuntersuchung	Winkler, KR 2021, 579
DNA-Analyse zu repressiven und präventiven Zwecken im Strafverfahren	Bosch, Jura 2021, 41
Nutzen und Limitierungen der erweiterten DNA-Analyse im strafrechtlichen Ermittlungsverfahren	Gronke/Gronke, NSTZ 2021, 141
DNA-Analyse zu repressiven und präventiven Zwecken im Strafverfahren	Bosch, JURA 2021, 41
Erweiterte DNA-Analyse in der Strafverfolgung	Jansen, ZIS 2020, 233
Die konsequente Erhebung freiwilliger DNA-Personenproben als Basis für den Ermittlungserfolg	Frey, Die Polizei 2019, 202
Die Auswertung von DNA-Spuren auf äußerliche Merkmale	Rath, GSZ 2018, 67
Erweiterte DNA-Analysen: Notwendigkeiten, Chancen und Herausforderungen aus Sicht der Strafverfolgungsbehörden	Stenger, KR 2017, 491
Steckbrief per DNA-Spur? Contra: Nur mit sorgfältiger Regulierung und multidisziplinärer Beratung	Autoren-Kollektiv STS@Freiburg, RuP 2017, 221
Steckbrief per DNA-Spur? Pro: Ja - als ultima ratio und ohne Speicherung	Schneider, RuP 2017, 220
Pro & Contra: Ausweitung der DNA-Analyse?	Wolf/ Bockemühl, NJW 2017, 16
Die Löschung von DNA-Identifizierungsmustern nach § 81g StPO – Zuständigkeiten und Anordnungs Kompetenzen	Steinsiek, NdsVBl. 2015, 265
DNA-Reihenuntersuchungen in der polizeilichen Praxis: „Freiwillig“, „relativ freiwillig“ oder „unfreiwillig freiwillig“?	Naumann, DIE POLIZEI 2013, 333
Die Behandlung von sog. Beinahetreffern bei Reihentests nach § 81h StPO	Rogall, JZ 2013, 874
Verwertbarkeit von „Beinahetreffern“ aus DNA-Reihenuntersuchungen	Busch, NJW 2013, 1771
Grenzen der Informationsgewinnung aus DNA-Identifikationsmustern bei molekulargenetischen Reihentests nach § 81h StPO	Swoboda, StV 2013, 461
Auftypisierung gespeicherter DNA-Muster	Lellmann, KR 2013, 112
Das Verhältnis von verweigerter Reihenuntersuchung nach § 81h StPO zur molekulargenetischen Untersuchung gemäß §§ 81c, 81e StPO	Kretschmer, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/12-04/index.php?sz=8
Zur Frage der Verwertbarkeit eines so genannten Beinahetreffers im Rahmen einer DNA-Reihenuntersuchung gemäß § 81h StPO	Brocke, StraFo 2011, 298
Rechtsschutz gegen die nachträgliche Anordnung molekulargenetischer Untersuchungen	Fröba, StraFo 2010, 483
Die Zulässigkeit der Anordnung einer DNA-Untersuchung bei Straßenverkehrsdelikten	Lengler, SVR 2008, 246
Der Massengentest nach § 81h StPO	Saliger/Ademi, JUS 2008, 193
Zur Verfassungswidrigkeit der Befugnis zur DNA-Analyse im Hessischen Polizeirecht	Hornmann, LKRZ 2007, 165
Die DNA-Analyse nach den Änderungen der Strafprozessordnung- Speicherung bis auf Widerruf?	Bergemann/Hornung, StV 2007, 164
Einwilligung in die Entnahme und Untersuchung von Körperzellen	Finger, KR 2006, 696
DNA-Analyse und Verfassung	Martschinke, P&W 2006, 18

Speicherung von DNA-Identifizierungsmustern als erkennungsdienstliche Maßnahme zur „Strafverfolgungsvorsorge“ trotz Nichtverurteilung	Eisenberg/Singelstein GA 2006, 168
Der gläserne Mensch und sein verfassungsrechtlicher Mantel	Hinrichs, KJ 2006, 60
Genetischer Fingerabdruck und Verfassung	Krehl/Kolz, StV 2004, 447
DNA-Massentest de lege lata und de lege ferenda	Graalman-Scheerer, NSTZ 2004, 297
DNA-Identifizierung	Nogala, CILIP, 3/2003, 29
Die Speicherung von DNA-Identifizierungsmustern in der DNA-Analyse-Datei	Busch, NJW 2002, 1754
DNA-Analyse für künftige Strafverfahren	Waizfeld/Kühn, DuD 2001, 444
DNA-Massentests – kriminalistische Wunderwaffe oder ungesetzliche Ermittlungsmethode?	Satzger, JZ 2001, 639

Wohnungsdurchsuchung

Durchsuchung im Landtag – einige rechtliche Überlegungen	Bode, NJ 2025, 355
Zur mündlichen Anordnung einer Durchsuchung	Bode, NJ 2025, 161
Wir haben es doch von Anfang an gewusst?! Durchsuchung und Beschlagnahme ohne Anfangsverdacht	Beth/Kemmer, StraFo 2025, 52
Zu strafprozessualen Durchsuchungsmaßnahmen am Beispiel einer Durchsuchung bei einem sog. „Oligarchen“	Hiller, NJ 2024, 208
Die Wohnung ist manchmal verletzlich - Art. 13 GG in Erstaufnahmeeinrichtungen	Engler/Wiesmann, NVwZ 2023, 881
Ein kleiner Blick mit der richterlichen Brille auf die Durchsuchung	Mertens, Polizeiinfo 01/2023, 34
„Grundrechtsverzicht“ bei der Vollziehung richterlicher Durchsuchungsanordnungen?	Würfel, StV 2023, 146
Die Wohnungsdurchsuchung im Verkehrsrecht	Rebler, DAR 2022, 73
»Corona-Partys« und die Unverletzlichkeit der Wohnung - Die schwierige Suche nach rechtlichen Befugnissen für die Wohnungsdurchsuchung	Suslin/Engel, DVBl. 2021, 367
Bagatelldelikte als Türöffner für Ausforschungen und gezieltes Suchen nach Zufallsfunden?	Gerhold, NK 2021, 296
„Räumliche“ Grenzen von (IT-)Durchsuchungen in Unternehmen - ein Beitrag zur Abgrenzung zwischen § 102 StPO und § 103 StPO	Hiéramente, NSTZ 2021, 390
Die Zuziehung von Geheimdienstmitarbeitern zu Wohnungsdurchsuchungen nach Strafverfahrensrecht	Roggan, KriPoZ 2021, 99
Nachtzeit, Einrichtung von richterlichen Bereitschaftsdiensten, Gefahr im Verzug	Klein, Kriminalistik 2019, 526
Die Bekanntmachung richterlicher Durchsuchungsbeschlüsse	Wiepjes, StV 2019, 286
Neue Regeln für Wohnungsdurchsuchungen	von Kühlewein, NSTZ 2015, 618
Die strafprozessuale Wohnungsdurchsuchung	Baldarelli, DPolBI 4/2014, 5
Durchsuchung und Beschlagnahme – Verfassungsrecht im Alltag	Michalke, StraFo 2014, 89
Rechtsprobleme strafprozessualer Durchsuchungen	Nimtz, DPolBI 4/2013, 5
Achtung, Dawn Raid! Die Rolle des Anwalts bei Durchsuchungen	Weitbrecht/Weidenbach, NJW 2010, 2328
Grundgesetzliche Anforderungen an Durchsuchungsbeschlüsse i.S.d. Art.13 II GG	Gusy, NSTZ 2010, 353

Wenn der Staatsanwalt klingelt – Verhalten bei Durchsuchung und Beschlagnahme	Michalke, NJW 2008, 1490
Beweislastumkehr bei Haussuchungen ohne richterliche Anordnung gemäß § 105 StPO	Amelung/Mittag, NStZ 2005, 614
Die Durchsuchung im Strafprozess	Schroeder, JuS 2004, 858
Fernmündliche Durchsuchungsanordnungen durch den Richter gem. §§ 102 ff. StPO	Höfling, JR 2003, 408
Der Richtervorbehalt	Krehl, DIE POLIZEI 2003, 337
Der „unwillige“ Bereitschaftsrichter und Durchsuchungsanordnungen wegen Gefahr im Verzuge	Hofmann, NStZ 2003, 230
Durchsuchung zum Auffinden von Führerscheinen	Kay, Polizei-heute 2003, 59
Durchsuchung bei Gefahr im Verzuge	Pätzel, DuD 2002, 752
Gefahr im Verzug – Die Unverletzlichkeit der Wohnung vor vermeintlichen Sachzwängen	Möllers, NJW 2001, 1397
Gefahr im Verzug und Erreichbarkeit des Ermittlungsrichters bei Durchsuchungen und Beschlagnahmen	Einmahl, NJW 2001, 1393

Beschlagnahme und Sicherstellung

Strafprozessuale Sicherstellung und Beschlagnahme digitaler Endgeräte	Krause, ZRP 2025, 17
Beschlagnahme und Auswertung von Mobiltelefonen	Ruck, Kriminalistik 2025, 151
Die strafprozessuale Beschlagnahme und Auswertung von Smartphones	Stam, JZ 2023, 1070
Zum sachlichen Anwendungsbereich des § 97 StPO iVm § 148 Abs. 1 StPO	Paradissis, NStZ 2023, 449
Vorschlag zur Einführung eines Gesetzes über das Aufspüren verdächtiger Vermögensgegenstände und über die selbstständige Vermögenseinziehung (Vermögenseinziehungsgesetz)	Wegner/Ladwig/Zimmermann/El-Ghazi, KriPoZ 2022, 428
Die Sicherstellung von Buchgeld – respressive und präventive Handlungsmöglichkeiten	Thiel/Disselkamp, KriPoZ 2020, 281
Unterlagen, deren richterliche Beschlagnahme noch nicht angeordnet oder bestätigt wurde, dürfen seitens der Ermittlungsbehörden nicht verwendet werden	Glock, NStZ 2019, 248
„Non-conviction-based confiscation« – Ein Fremdkörper im neuen Recht der strafrechtlichen Vermögensabschöpfung?	Schilling/Hübner StV 2018, 49
Die rechtliche Zulässigkeit der Sicherstellung bzw. des Auslesens von Mobiltelefonen zwecks Beweisführung bei Verkehrsordnungswidrigkeiten	Ternig/Lellmann, NZV 2016, 454
Das Gewahrsamserfordernis des § 97 Abs. 2 S. 1 StPO: Eine einfachgesetzliche Begründung eines gewahrsamsunabhängigen Beschlagnahmeverbots für anwaltliche Unterlagen	Oesterle, StV 2016, 118
Die Beschlagnahme anwaltlicher Unterlagen im Unternehmensgewahrsam	Rütters/Schneider, GA 2014, 160
Der Beschlagnahmeschutz von Dokumenten aus unternehmensinternen Untersuchungen	de Lind van Wijngaarden/Egler, NJW 2013, 3549
Beschlagnahmefreiheit von Verteidigerunterlagen	Thum, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/12-12/index.php?sz=7
Beschlagnahmefreiheit von Verteidigungsunterlagen – insbesondere in Kartellbußgeldverfahren	Mehle/Mehle, NJW 2011, 1639
Möglichkeiten und Grenzen einer polizeieigenen Ingebrauchnahme sichergestellter bzw. beschlagnahmter Gegenstände im Rahmen von Einziehung und Verwertung	Finger, Die Polizei 2006, 259

Die Beschlagnahmefähigkeit von Daten und E-Mails	Kemper, NSTZ 2005, 538
Strafprozessualer Zugriff auf Computerdaten und die „Cyber-Crime“ Konvention	Schnabl, JURA 2004, 379

Datenverarbeitung / Einsatz technischer Mittel (s.a. TKÜ)

Erlangen – Ohne Rechtsfolge – Die Identifizierung unbekannter Verdächtiger mit automatisierter Gesichtserkennung durch deutsche Strafverfolgungsbehörden	Hahn, GA 2025, 440
Umgang mit extern gespeicherten Daten während und nach einer Durchsuchung	Paradissis, NstZ 2025, 385
Europäisierung der StPO vermittelt des Datenschutzrechts	Rataj, NStZ 2025, 398
Der Fall „EncroChat“ – Die Ermächtigungsgrundlage zum Erlass der Ermittlungsanordnung als Problem(aus)löser	Jakobi, NStZ 2025, 342
Zur (Ir-)Relevanz des Datenschutzrechts für die Einwilligung in strafprozessuale Grundrechtseingriffe und die Verwertung rechtswidrig erlangter Beweise	Lichtenhäger, ZIS 2025, 351
(KI-)Gesichtserkennung im Strafverfahren	Rückert, StV 2025, 350
BGH: Verwertung von EncroChat-Daten zum Cannabishandel	Wöbbeking, CR 2025, R31
Automatisierung der Auswertung von Massendaten - Chancen und Grenzen vor dem Hintergrund von EncroChat, Anom und SkyECC	Aushorn, Kriminalistik 2024, 630
Die E-Evidence-Verordnung	Siemann, Polizeiinfo 6/2024, 2
Weg von den Hürden, hin zu den Möglichkeiten: KI in Polizei und Straftatverfolgung	Wörner, ZSTW 2024, 616
Telefonüberwachung: »Letzte Generation« als kriminelle Vereinigung. Urteilsanmerkung zu LG München, 29.07.2024	Wenglarczyk, StV 2024, 829
Der verdeckte Einsatz von Personen-Identifikations-Systemen (PerIS) im Strafverfahren	Roggan, NStZ 2024, 715
Möglichkeiten der Nutzung von VR-Technik in der Strafverfolgung	Holland, Kriminalistik 2024, 582
Durchsuchung, Durchsicht und Beschlagnahme bei informationstechnischen Systemen	Brodowski, JZ 2024, 750
Den Tätern auf der Spur – Datennutzung im polizeilichen Ermittlungsverfahren	Ritter, DPolBl 02/2022, 17
Die Vorratsdatenspeicherung – eine (un)endliche Geschichte?	Puschke, GSZ 2024, 23
Die Überwachungsgesamtrechnung.	Löffelmann, GSZ 2024, 18
Neue Datenübermittlungsregelungen im Bundesverfassungsschutzgesetz - Eine Kommentierung des Gesetzes zum ersten Teil der Reform des Nachrichtendienstrechts	Roggan, NVwZ 2024, 193
Künstliche Intelligenz im Strafverfahren und Fairness: Ein Ausblick auf internationale und nationale KI-Systeme und Anwendungen	Asenger, InTeR 2023, 134
Implications and Limitations of the Use of AI in Criminal Justice in Germany	Momsen, KriPoZ 2023, 8
Chatkontrolle und Vorratsdatenspeicherung – Die Odyssee des Kinderschutzes	Schwarz, KR 2022, 685
(Inter-)Nationale Strafverfolgung in der Cloud? – Risiken unilateraler Zugriffe auf Auslandsdaten	Untch, KriPoZ 2022, 420
Automatisierte Erkennung von Ablenkungsverstößen mit Hilfe von intelligenter Videotechnik (Handy-Blitzer)	Schäler, PVT 06/2022, 34
Automatisierte Überwachung von Ablenkungsverstößen im Straßenverkehr mit Hilfe von intelligenter Videotechnik („Handy-Blitzer“) – Eine verfassungs- und eingriffsrechtliche Betrachtung am Beispiel der „MONOCam“	Schäler, NZV 2022, 553
Haftvermeidung durch elektronische Fußfessel	Fleckenstein, StraFo 2022, 302
Das Verbrechen lesen – Fakt, Fiktion und Phantasma kriminalistischer Spurensuche im digitalen Zeitalter	Kreissl/von Laufenberg, NK 2022, 175

Zur Einführung einer Überwachungs-Gesamtrechnung	Friedewald/Roßnagel/et al. DuD 2022, 572
Das Anwesenheitsrecht des Betroffenen und seines Rechtsbeistands bei der Durchsicht gem. § 110 StPO	Doege, NSTZ 2022, 466
Der Einsatz von Automatischen Kennzeichenlesesystemen (AKLS) zu Fahndungszwecken - Eine Kommentierung der Neuregelung des § 163g StPO	Roggan, NSTZ 2022, 19
Die Hypothetische Datenneuerhebung - Begriff ohne Konzept	Schneider, GSZ 2022, 1
Aus den Augen, aus dem Sinn? Datenschutzrechtliche Anforderungen an polizeiliche Informationssysteme und ihre Auswirkungen auf die Verteidigerpraxis	Gehrmann/Klaas, StraFo 2021, 408
Künstliche Intelligenz im Bereich der Strafverfolgung und Gefahrenabwehr	Kelber, DuD 2021, 780
Einsatz von Künstlicher Intelligenz im Bereich der Strafverfolgung und Gefahrenabwehr	Els, KR 2021, 614
Datenexport in die USA zu Zwecken der Strafverfolgung	Hilgers, DÖV 2021, 1074
KI-gestützte Auswertung von Blockchain-Inhalten zur Strafverfolgung - Ergebnisse des EU-Forschungsprojektes TITANIUM	Koenen, Polizeiinfo 03/2021, 7
Besitz von Betäubungsmitteln als Pflichtmitteilung der Polizei an die Fahrerlaubnisbehörde	Müller, Die Polizei 2021, 489
Schutz des Kernbereichs privater Lebensgestaltung durch den Einsatz künstlicher Intelligenz (KI) - Neue Perspektiven für Strafverfolgung und Gefahrenabwehr	Esser/Reißmann, StV 2021, 526
Zu Gast bei einem Verbrechen - Datenschutzrechtliche Bewertung des repressiv-polizeilichen Zugriffs auf Corona-Kontaktlisten	Zentgraf/Schäfter, DÖV 2021, 788
Die elektronische Aufenthaltsüberwachung: verfassungsmäßig, aber unter Beobachtung	Kinzig, NSTZ 2021, 467
Automatisch ein Problem - Gesichtserkennungstechnologie in der Strafverfolgung	Exenberger/Hanel, Juridikum 2021, 164
Mobile Forensik - Dem drohenden Datenverlust bei der Strafprozessualen Siegelung entgegenwirken	Droz, KR 2021, 176
Zugriffe von Strafverfolgungsbehörden auf Corona-Kontaktlisten	Block, DuD 2021, 4
Die Verwendung von Corona-Gästelisten zur Strafverfolgung	Niedernhuber, KriPoZ 2020, 318
Künstliche Intelligenz in der Strafverfolgung	Burkhardt, Kriminalistik 2020, 336
Das neue BDSG und die StPO: zwei, die bislang noch nicht zusammengefounden haben	Schwichtenberg, NK 2020, 91
Big Data-Based Predictive Policing and the Changing Nature of Criminal Justice – Consequences of the extended Use of Big Data, Algorithmus and AI in the Area of Criminal Law Enforcement	Momsen/Rennert, KriPoZ 2020, 160
Die Vorratsdatenspeicherung in Europa	Riebe/Haunschild/Divo/ Lang/Roitburd/Franken/ Reuter, DuD 2020, 316
Dashcams – Zulässigkeit der Beweisverwertung	Schlanstein, DPoIBl 1/2020, 32
Bildaufnahmen gemäß § 100 h StPO	Rodorf, DPoIBl 1/2020, 14
Die Rechtsprechung des Saarländischen VerFGH zum Gerät Traffistar S 350 und ihre Auswirkungen	Rebler, SVR 2019, 401
Verfassungsrechtlich verfahren: Zum „Blitzer-Urteil“ des saarländischen VerFGH	Peuker, NZV 2019, 443
Vorrang für den Datenschutz – Fehlende Rechtsgrundlage stoppt Section Control in Niedersachsen	Thiel, ZD 2019, 237
Wärmebild- bzw. Infrarotaufnahmen und GPS	Hunsicker, Kriminalistik 2019, 440
Die Überwachung von IT-Systemen und das Wohnungsgrundrecht	Roggan,

	Vorgänge 3/2019, 147
Wie lassen sich Informationseingriffe der Polizei wirksam gesetzlich begrenzen?	Aden Vorgänge 3/2019, 95
Section Control außer Kontrolle? – Zur datenschutzrechtlichen (Un-)Zulässigkeit polizeilicher Verkehrsüberwachung	Byok/Wübbelt, PVT 2019, 16
Virtuelle verdeckte personale Ermittlungen	Hertel, Kriminalistik 2019, 162
Die zweckändernde Nutzung von personenbezogenen Daten im Strafverfahren – Gegenwart und Zukunft von § 161 StPO	Zöller, StV 2019, 419
Einsatz von GPS-Technik für zivile Aufklärungskräfte der Polizei	Ebert, DIE POLIZEI 2019, 22
Die Umsetzung des Grundsatzes der hypothetischen Datenneuerhebung – Schema oder Struktur	Löffelmann, GSZ 2019, 16
Das Dashcam-Urteil des BGH: Trotz Rechtswidrigkeit der Aufzeichnung kein Beweisverbot	Schumann, JURA 2019, 3
Datenbeschlagnahme in Wirtschaftsstrafverfahren und die Frage der Datenlöschung	Basar/Hiéramente, NSTZ 2018, 681
Datensparsamkeit in der StPO – Die Möglichkeit der Löschung	Basar/Hiéramente, HRRS 2018, 336
Die strafprozessuale Online-Durchsuchung	Soiné, NSTZ 2018, 497
Zur repressiven Online-Durchsuchung	Großmann, GA 2018, 439
Die Markierung von Personen mit „künstlicher DNA“ im Strafverfahren. - Über Maßnahmen mit der Gefahr von überschießenden Eingriffswirkungen	Roggan KriPoZ 05/2017, 288
Zur Einführung von Quellen-TKÜ und Online-Durchsuchung	Blechschmitt, StraFo 2017, 361
Vom Staatstrojaner zum staatseigenen Bundestrojaner – die Evolution einer Überwachungssoftware.	Kipker, ZRP 2016, 88
Automatisierte Einzelabfrage von Halterdaten aus ausländischen Fahrzeugregistern zwecks Ahndung bloßer Parkverstöße?	Giergerich, DÖV 2016, 456
„Shitstorms“ in sozialen Netzwerken aufgrund öffentlich wirksamer Polizeieinsätze. Ein Spannungsfeld kriminalpolizeilicher Ermittlungs- sowie polizeilicher Presse- und Öffentlichkeitsarbeit?	Roth, KR 2016, 67
Kooperation bei Ermittlungsverfahren gegen Unternehmen in den USA. Datentransfer zwischen Skylla und Charybdis	Loof/Schefold, ZD 2016, 107
Gegenwärtige Nutzung und Anwendungsperspektiven der Elektronischen Überwachung in Deutschland	Fünfsinn/Kolz, StV 2016, 191
Der Datenschutz bei fluiden Widerstandsbewegungen	Ronellenfitsch, DÖV 2016, 229
Big Data und Data-Mining: Automatisierte Strafverfolgung als neue Wunderwaffe der Verbrechensbekämpfung?	Meinicke, K&R 2015, 377
Freiheit und Sicherheit in rechtspolitischer Balance am Beispiel der Höchstspeicherfrist (vormals „Vorratsdatenspeicherung“)	Trimbach/Dietrich, NJ 2015, 461
Neustart der Geisterfahrer	Graulich, Vorgänge 1/2015, 85
„Technikoffenheit“ von strafprozessualen Ermittlungsbefugnissen und ihre Grenzen	Roggan, NJW 2015, 1995
Ein „letztes Refugium“ – Der Kernbereich privater Lebensgestaltung als absolute Grenze der Wahrheitsermittlung im Strafverfahren	Gercke, GA 2015, 339
Einrichtung von Fake Accounts durch die Polizei	Horn/Öder/Schiemann, DIE POLIZEI 2015, 174
Schnellschuss gegen die Grundrechte – Plädoyer für eine ausführliche öffentliche Debatte in Sachen Vorratsdatenspeicherung	Dix/Kipker/Schaar, ZD 2015, 300

Studie zu den Folgen des EuGH-Urteils zur Vorratsdatenspeicherung. Auswirkungen auf Mitgliedstaaten, EU-Rechtsakte und internationale Abkommen	Boehm/Cole, ZD 2014, S. 553
Sicherung von ausländischen E-Mail-Postfächern durch heimliches Einloggen - innovativ oder unzulässig?	Krause, KR 2014, 213
Personale verdeckte Ermittlungen in sozialen Netzwerken zur Strafverfolgung	Soiné, NSTZ 2014, 248
Bildaufnahmen, Orten, Abhören - Entwicklungen und Streitfragen beim Einsatz technischer Mittel zur Strafverfolgung	Singelstein, NSTZ 2014, 305
Die strafprozessuale Überwachung des Surfverhaltens	Albrecht/Braun, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/13-12/index.php?sz=6
Datenschutz – Zweckänderung der Datennutzung	Kay, KR 2013, 495
Staatliche Auskunftersuchen gegenüber Online-Unternehmen	Kipker/Voskamp, ZD 2013, 119
Legalität der strafprozessualen Überwachung des Surfverhaltens	Hiéramente, StraFo 2013, 96
Elektronisch überwachter Hausarrest	Hochmayr, NSTZ 2013, 13
Bremst Richtervorbehalt den Datenschutz aus?	Kurz, DuD 2012, 258
Surfen ohne rechtliche Grenzen	Beukelmann, NJW 2012, 2617
Gehört der Facebook-Fahndung die Zukunft?	Irlbauer, KR 2012, 764
Das Web 2.0 – Möglichkeiten und Grenzen der strafprozessualen Ermittlungen in sozialen Netzwerken	Meyer, KR 2012, 759
Möglichkeiten und Grenzen neuerer strafprozessualer Ermittlungsmaßnahmen – Telekommunikation, Web 2.0, Datenbeschlagnahme, polizeiliche Datenverarbeitung & Co	Singelstein, NSTZ 2012, 593
Funkzellenabfragen auf dem Prüfstand	Dix, DuD 2012, 6
Verhältnismäßigkeitsanforderungen für strafprozessuale Ermittlungsmaßnahmen – am Beispiel der neueren Praxis der Funkzellenabfrage	Singelstein, JZ 2012, 601
Staatliche Datenerhebung in sozialen Netzwerken	Schulz/Hoffmann, DuD 2012, 7
Präventive und repressive Videoüberwachung öffentlicher Plätze	Abate, DuD 2011, 451
Polizeiliche Datenverarbeitung zur vorbeugenden Bekämpfung von Straftaten?	Turnit, VBlBW 2011, 458
Staatlicher Zugang zur digitalen Identität	Brunst, DuD 2011, 618
Präventive und repressive Videoüberwachung öffentlicher Plätze	Abate, DuD 2011, 451
§ 100h I 1 Nr.1 StPO als gesetzliche Ermächtigungsgrundlage für sog. „verdachtsunabhängige“ Geschwindigkeitsmessungen in der Verkehrsüberwachung?	Wilcken, NZV 2011, 67
Aktuelles zur Nichtverwertbarkeit von Messungen mit PoliScan Speed	Löhle, DAR 2011, 48
Online-Durchsuchung, Quellen-Telekommunikationsüberwachung und die Tücke im Detail	Abate, DuD 2011, 122
Public Private Partnership: Polizeiliche Nutzung privater Videoüberwachung	Töpfer, CILIP 3/2010, 27
Aktuelle Entscheidungen zu Geschwindigkeits-, Rotlicht- und Abstandsmessungen im Straßenverkehr	Quarch, SVR 2010, 374
Der Umfang richterlicher Kontrolle bei Entscheidungen über Geschwindigkeitsverstöße (bei Zweifeln an Zuverlässigkeit neuer Messtechniken)	Schrey/Walter, NJW 2010, 2917
Die Vorratsdatenspeicherung in Deutschland	Orantek, NJ 2010, 193
Die Zukunft der Vorratsdatenspeicherung	Gietl, DuD 2010, 398
Die Verarbeitung von Fluggastdaten für Strafverfolgungszwecke	McGinley, DuD 2010, 250
Bild- und Videoaufzeichnungen im Bereich der polizeilichen Verkehrskontrolle	Harnisch/Pohlmann, NZV 2010, 380

Der Schutz des Kernbereichs privater Lebensgestaltung	Braun/Fuchs, DIE POLIZEI 2010, 185
Neue Studie zur (Un-)wirksamkeit der Videoüberwachung	Zöller, NJW-aktuell 32/2010, 14
Die akustische Wohnraumüberwachung – ein unzulässiger Eingriff in den unan- tastbaren Kernbereich privater Lebensgestaltung?	Haverkamp, Jura 2010, 492
Rechtsgrundlage für bildgebende Messverfahren in der Verkehrsüberwachung	Roggan, NJW 2010, 1042
Video- und Bildaufnahmen zur Abstandsmessung im Straßenverkehr – nicht ohne Rechtsgrundlage	Elsner, DAR 2010, 164
Die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte zum Persönlichkeits- und Datenschutz	Schweizer, DuD 2009, 462
Die Neuregelung des § 101 StPO	Wesemann, StraFo 2009, 505
Geschwindigkeitsüberwachung durch Videoaufzeichnung	Niehaus, DAR 2009, 632
Sind Video-Verkehrskontrolle „unter keinem rechtlichen Aspekt vertretbar“?	Bull, NJW 2009, 3279
Die Vorratsdatenspeicherung aus datenschutzrechtlicher Sicht	Hensel, DuD 2009, 527
Das Fernmeldegeheimnis und die deutsche Verfassungsidentität	Dix/Petri, ebd. 531
Risiken der Vorratsdatenspeicherung	Pfitzmann/Köpsell, ebd. 542
Probleme des Verkehrsdatenbegriffs im Rahmen der Vorratsdatenspeicherung	Freiling/Heinson, ebd. 547
Rechtsschutz gegen heimliche Ermittlungsmaßnahmen nach Einführung des § 101 VII 2-4 StPO	Singelstein, NSTZ 2009, 481
Zur Zulässigkeit sog. Transponder-Searches – Der strafprozessuale Zugriff auf im Ausland gespeicherte Daten	Gercke, StraFo 2009, 271
Section Control in Deutschland	Albrecht, SVR 2009, 161
Section Control – Datenschutz bei Verkehrsüberwachung	Hoffer, DAR 2009, 23
Unzulässige Vorratsdatensammlung nach dem Volkszählungsurteil? Die Speiche- rung von TK-Verkehrsdaten und Flugpassagierdaten	Petri, DuD 2008, 729
Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts zur „Online-Durchsuchung“	Petri, DuD 2008, 443
Das neue „Kommunikationsgrundrecht“	Leisner, NJW 2008, 2902
Auf dem Weg zur elektronischen Privatsphäre	Böckenförde, JZ 2008, 925
Der „Lauschangriff“ in NRW – eine verfassungsschützende Verfassungswidrigkeit	Pohlmann, NWVBl. 2008, 132
Der Kernbereich privater Lebensgestaltung – absolut geschützt, aber abwägungs- offen	Baldus, JZ 2008, 218
Die Online-Durchsuchung	Beukelmann, StraFo 2008, 1
Datenschutzrechtliche Grenzen bei der Terrorismusbekämpfung	Ronellenfisch, DuD 2007, 561
Vernetzte Sicherheit – Eine kritische Würdigung des Gemeinsamen-Dateien-Ge- setzes	Krüger, KR 2007, 499
Warum die Festplatte keine Wohnung ist – Art. 13 GG und die „Online-Durchsu- chung“	Schlegel, GA 2007, 649
Ermächtigungsgrundlage für die „online-Durchsuchung“?	Hornung, DuD 2007, 575
Auskunftsverlagen nach § 161 StPO gegenüber Privaten – eine verdeckte Raster- fahndung	Petri, StV 2007, 266
Keine Mautdaten für Ermittlungsverfahren	Fraenkel/Hammer, DuD 2006, 497
Nutzung von Autobahnmautdaten zur Strafverfolgung und Gefahrenabwehr	Henrichs, KR 2007, 3
Die Aufklärung der Organisierten Kriminalität durch den Bundesnachrichtendienst	Soiné, DÖV 2006, 204
Verfassungsrechtliche Schranken des Großen Lauschangriffs	Leutheusser-Schnarren-ber- ger, DuD 2005, 323
Der große Lauschangriff – Anmerkungen aus empirischer Sicht	Meyer-Wieck,

	NJW 2005, 2037
Die Neuregelung der akustischen Wohnraumüberwachung	Löffelmann, NJW 2005, 2033
Der große Lauschangriff vor dem Bundesverfassungsgericht	Lepsius, JURA 2005, 433/586
Die Online-Durchsuchung – staatliches „Hacken“ oder zulässige Ermittlungsmaßnahme?	Hofmann, NSTZ 2005, 121
Überwachung mittels RFID-Technologie	Eisenberg/Puschke/Singelstein, ZRP 2005, 9
Der Gesetzentwurf der Bundesregierung zum „großen Lauschangriff	Leutheusser-Schnarrenberger, ZRP 2005, 1
Verfassungsrechtlicher Schutz des Kernbereichs privater Lebensgestaltung – nicht Neues aus Karlsruhe	Kutscha, NJW 2005, 20
Rechtsprobleme bei Datenschutz und Strafverfolgung im Autobahnmautgesetz	Pfab, NZV 2005, 506
Rechtmäßigkeit des Zugriffs der Strafverfolgungsbehörden auf die Daten der Mauterfassung	Göres, NJW 2004, 195
Erhebung von Mautdaten durch Strafverfolgungsbehörden?	Niehaus, NZV 2004, 502
Grenzen der heimlichen Observation von Wohnungen mit technischen Mitteln	Müller, DIE POLIZEI 2004, 257
Der „Große Lauschangriff“ - klein geschrieben	Haas, NJW 2004, 3082
Verfassungsrechtliche Grenzen des Lauschens	Denninger, ZRP 2004, 101
Lauschangriff und Grundgesetz	Gusy, JuS 2004, 457
Angriff auf drei Ebenen ... Die Entscheidung des BVerfG zum großen Lauschangriff und ihre Folgen für die Strafverfolgungspraxis	Geis, CR 2004, 338
Ein System gerät außer Kontrolle: Das Schengener Informationssystem	Leutheusser-Schnarrenberger, ZRP 2004, 97
Globale Sicherheitsgesetze und weltweite Erosion von Grundrechten	Düx, ZRP 2003, 189
Terrorismus und Gesetzgebung – Polizei und Nachrichtendienste	Hetzer, ThürVBl. 2002, 251
Terrorismusbekämpfungsgesetz: Neue Befugnisse für die Sicherheitsbehörden	Rublack, DuD 2002, 202
Vertrauliche Behandlung der Daten von Hinweisgebern und Informanten	Roos, Polizei-heute 2001, 9
Besondere technische Datenerhebungsbefugnisse für Zwecke der Strafverfolgung und Straftatenprävention	Vahle, DVP 2001, 343
Datenerhebung in oder aus Wohnungen nach der Neufassung des Art. 13 GG	Koch, DuD 1999, 451
Der Große Lauschangriff	Momsen, ZRP 1998, 459
Der „Große Lauschangriff“ - diesseits und jenseits der Verfassung	Dittrich, NSTZ 1998, 336

Verdeckte Ermittlungen

Der Einsatz von V-Personen im Strafverfahren – Warum eine spezialgesetzliche Grundlage erforderlich ist	Nippen, KriPoZ 2025, 172
Der Einsatz von Vertrauenspersonen und Verdeckten Ermittlern im Spannungsverhältnis mit dem Kernbereich privater Lebensgestaltung	Bergmann, VR 2024, 370
Verdeckte Ermittler – Gegenwart und Zukunft einer Legende im Strafverfahren	Grün, Polizeiinfo 04/2024, 2
Die Positivierung des Einsatzes von V-Personen und im Besonderen von agents provocateurs: Rechtsstaatlichkeit auf halbem Wege oder mit der Brechstange?	Duttge, KriPoZ 2024, 189
Staatliche Lockspitzel zwischen Strafprozess- und Polizeirecht	Walter, NJW 2024, 993
Gesetzliche Regelung für V-Personen im Strafverfahren	Zöllner, ZRP 2024, 79

Die Vertrauensperson im strafrechtlichen Ermittlungsverfahren - Wann kommt eine gesetzliche Regelung?	Soiné, KR 2023, 523
Das Aushorchen von Häftlingen durch Mitgefangene	Soiné, NJ 2023, 329
Rechtssicherheit beim Einsatz von Vertrauenspersonen und rechtsstaats-konformes Verbot der Tatprovokation: Ein Regelungsvorschlag	Jahn/Gazeas/Hübner, StV 2023, 414
Voraussetzungen und Folgen einer rechtsstaatswidrigen Tatprovokation	Schneider, NStZ 2023, 325
Die Voraussetzungen der rechtsstaatswidrigen Tatprovokation	Fischer, GA 2023, 263
Der Einsatz polizeilicher „Keuschheitsproben“ als Waffe bei der Bekämpfung von Kinderpornographie	Vassilaki, CR 2023, 69
Gesetzliche Verbote für taktische Liebesverhältnisse bei verdeckten personalen Ermittlungen zur Strafverfolgung und Gefahrenabwehr?	Soiné, GSZ 2022, 258
Das Ermittlungsinstrument Tatprovokation – Ein ewiges Duell zwischen BGH und EGMR?	Focke, KR 2022, 628
Nicht offen ermittelnde Polizeibeamte (NoeP)	Steinbach, KR 2022, 396
Strafprozessuale Dogmatik zwischen Effizienz und Norm: Eine Untersuchung der Befugnisnormen zum Einsatz verdeckter Ermittlungsmaßnahmen am Beispiel der §§ 95a, 163g StPO	Kiel, ZStW 2022, 747
Personale verdeckte Ermittlungen wegen Verbreitung, Erwerb und Besitz kinderpornografischer Inhalte	Soiné, NstZ 2022, 321
Klarheit im Umgang mit rechtsstaatswidriger Tatprovokation durch Verdeckte Ermittler	Janssen/Wennekers, StV 2022, 338
Der kriminalpolizeiliche V-Mann-Einsatz: Vorschlag einer gesetzlichen Regelung	Gebhard/Hoheisel-Gruler, Die Polizei 2022, 133
Selbstgespräche von Zielpersonen und Dritten im Kontext verdeckter personaler Ermittlungen - Zur Verwertbarkeit und Verwendbarkeit mitgehörter Selbstkommunikation zu Zwecken der Strafverfolgung und der Gefahrenabwehr	Soiné, KR 2022, 98
Der Einsatz Verdeckter Ermittler bei der Verfolgung von Staatsschutzdelikten	Keller, KR 2021, 154
Kein Trojaner auf dem Smartphone – Regelung zur Überwachung verschlüsselter Nachrichten ist verfassungswidrig	Hanel, juridikum 2020, 18
Die Rechtsprechung des BGH zu legendierten Kontrollen – eine „drohende Gefahr“ für den Rechtsstaat?	Cerny/ Fickentscher, NStZ 2019, 697
Der Einsatz von V-Leuten und verdeckten Mitarbeitern zwischen sicherheitspolitischer Notwendigkeit und verfassungsrechtlichen Grenzen	Unterreitmeier, GSZ 2019, 233
Der Einsatz von Verdeckten Ermittlern in Wirtschaftsstrafverfahren	Kirkpatrick, NStZ 2019, 177
Zur Doppelfunktionalität von heimlichen Ermittlungsmaßnahmen am Beispiel der Online-Durchsuchungen	Roggan, GSZ 2018, 52
Verdeckte Maßnahmen: Muss es dem Beschuldigten umgehend bekannt gegeben werden, wenn der Ermittlungsrichter die Anordnung ablehnt?	Mayer, Kriminalistik 2018, 739
Grenzen des Lockspitzeinsatzes. Eine rechtsvergleichende Betrachtung am Maßstab der EMRK	Schmidt, KriPoZ 2018, 187
Das Ende legendierter Polizeikontrollen	Börner, StraFo 2018, 1
Die Legende von der Gefahrenabwehr	Albrecht, HRRS 2017, Nr. 784
Strafverfolgung durch legendierte Verkehrskontrollen - Präventivpolizeiliches Eingreifen zur Erlangung strafprozessual verwertbarer Erkenntnisse	Mitsch, NJW 2017, 3124
Gemengelage und die legendierte Kontrolle. Zugleich eine Besprechung von BGH, Urt. v. 26.4.2017 – 2 StR 247/16*	Kochheim, KriPoZ 05/2017, 316
Vertrauen ist gut, legendierte Kontrollen sind besser ...	Lenk, StV 2017, 692
Gesetzliche Regelung des Einsatzes von V-Leuten im Rahmen der Strafverfolgung? Von Verfassungen wegen geboten	Gercke, StV 2017, 615
Straf- und strafprozessrechtliche Aspekte des Einsatzes von Verdeckten Mitarbeitern und V-Leuten nach dem neuen Bundesverfassungsschutzgesetz: Über die	Roggan, GA 2016, 393

Privilegierung geheimdienstlicher Tätigkeit gegenüber strafverfolgender Aufgabenerfüllung	
Die Geheimhaltung der Identität von Verdeckten Ermittlern, V-Personen und Informanten	Mayer, KR 2016, 228
Straf- und strafprozessrechtliche Aspekte des Einsatzes von Verdeckten Mitarbeitern und V-Leuten nach dem neuen Bundesverfassungsschutzgesetz	Roggan, GA 2016, 393
Grundfälle zum Einsatz Verdeckter Ermittler zur Strafverfolgung	Trurnit, DIE POLIZEI 2015, 255
Die Selbstbelastungsfreiheit bei verdeckten Befragungen des Beschuldigten	Kasiske, StV 2014, 423
Übertölpelung durch Vertrauensperson (VP) und Verdeckten Ermittler (VE) ohne Anfangsverdacht - Zugleich Besprechung von BGH, Urteil vom 11.12.2013, und LG Berlin, Urteil vom 7.11.2012	Eisenberg, GA 2014, 404
Personale verdeckte Ermittlungen im Strafverfahren	Soiné, KR 2013, 507
Verdeckte personale Ermittlungen aus kriminalistischer und rechtlicher Sicht	Keller/Wolf, KR 2013, 349
Neues von verdeckt ermittelnden Personen – ein Ende des staatlich gesteuerten V-Mannes in Sicht?	Conen, StraFo 2013, 140
Neues zur Selbstbelastungsfreiheit? – Rechtliche Rahmenbedingungen verdeckter personaler Ermittlungen	Rackow/Birr, DIE POLIZEI 2012, 325
Einsatzmöglichkeiten virtueller Vertrauenspersonen, Verdeckter Ermittler und nicht öffentlich ermittelnder Polizeibeamter	Müller, KR 2012, 295
Verdeckte Ermittler in Cold Cases – Rettungsring oder Strohalm?	Wistuba, KR 2011, 421
Darf der Staat aktiv täuschen, um verdeckte Ermittlungsmaßnahmen geheim zu halten?	Nowrousian, KR 2011, 370
Der strafprozessuale Schutz verfassungsrechtlich geschützter Kommunikation vor verdeckten Ermittlungsmaßnahmen	Reiß, StV 2008, 539
Verdeckte Ermittlungen á la StPO: Ein unzureichender Regelungsversuch	Bergemann, DuD 2007, 581
Verdeckte Methoden im Strafprozess	Pütter, CILIP 3/2006, 31
Ausgewählte Rechtsprobleme des Einsatzes verdeckter Ermittler	Schneider, NStZ 2004, 359
Rechtsschutzdefizite bei Grundrechtseingriffen von Sicherheitsbehörden	Kutscha, NVwZ 2003, 1296
Vernachrichtendienstlichung von Strafprozess- (und Polizei)Recht	Paeffgen, StV 2002, 336
Der nicht offen ermittelnde Polizeibeamte	Schmidt, KR 2000, 162
Rechtsfragen zum Einsatz von V-Leuten	Eschelbach, StV 2000, 390

Überwachung von Telekommunikation (TKÜ) / Internet / Email / Post (s.a. Datenverarbeitung)

EncroChat und (k)ein Ende?	StraFo 2025, 167
Speicherung von IP-Adressen zur Strafverfolgung	Schweda, ZRP 2025, 6
Zugriff auf Daten über Smartphones & Co: Verfassungsgerichtlich geprägte Updates der österreichischen StPO	Zerbes, GA 2024, 421
Zulässigkeit von Funkzellenabfragen nach § 100g Abs. 3 S. 1 StPO	Rosengarten, Kriminalistik 2024, 494
Die Funkzellenabfrage im Gefüge des § 100g StPO	Soßna, KriPoZ 2024, 340
Dürfen verdeckte Ermittler im türkischen Strafprozessrecht während der Erhebung von Beweismitteln Ton- und/oder Videoaufzeichnungen machen?	Tütüncü, ZIS 2024, 134
Ermittlungsziel Smartphone	Greco, StV 2024, 276

Die Vorratsdatenspeicherung von IP-Adressen im Spannungsfeld von Freiheit und Sicherheit: verfassungsrechtlicher Rahmen und konkrete Ausgestaltung	Gutmann/Wollenschläger, GSZ 2023, 249
Chat about EncroChat – Vortrag auf dem 19. Frühjahrssymposium der AG Strafrecht am 21.04.2023	Sommer, StraFo 2023, 250
Befugnis-Shopping gegen EncroChat – Polizei-Coup oder Justizskandal	Burczyk, CILIP 130, 2022, 75
Zur strafprozessualen Verwertbarkeit der Daten aus der Überwachung verschlüsselter Mobiltelefone durch einen anderen Mitgliedstaat der EU	Schmidt, ZStW 2022, 982
Vorratsdatenspeicherung – was geht noch und was nicht mehr?	Roßnagel, ZD 2022, 650
Die Vorgaben des EuGH zur Vorratsdatenspeicherung und ihre Umsetzung im jüngsten Referentenentwurf – Keine Überraschung aus Luxemburg, aber Handlungsbedarf für den deutschen Gesetzgeber	Kiparski, CR 2022, 715
Strafprozessuale Zulässigkeit (automatisierter) OSINT-Ermittlungen – am Beispiel des Dark Web Monitors	Rückert/Goger, P.W 01/2022, 17
Grundrechtliche Eingriffe durch Internetauswertungen	Golla, P.W 01/2022, 11
Internetauswertung im Landeskriminalamt Berlin	Gramm/Harnisch, P.W 01/2022, 6
§ 95a StPO als „Rettungsanker“ für die heimliche Beschlagnahme von E-Mails beim Provider	Gallus/Zeyher, NSTZ 2022, 462
Zwischen Telekommunikationsüberwachung und heimlicher Beschlagnahme – Neues zum Zugriff auf beim Provider gespeicherte E-Mails	Becker/Baser-Dogan, StV 2022, 459
Die „Login-Falle“ zur Identifizierung von Beschuldigten im Internet – eine „grundrechtsschonende und freiheitsorientierte“ Ermittlungsmaßnahme?	Brodowski, StV 2022, 413
Zugriff der Ermittlungsbehörden auf Luca-Daten – datenschutzrechtliche, strafrechtliche und strafprozessuale Aspekte	Haak/Spittka, StV 2022, 401
Der Conseil d'Etat zur Vorratsdatenspeicherung: Auf Biegen und Brechen des Unionrechts für die nationale Sicherheit?	Gerhold, DÖV 2022, 93
EuGH: (Erneut) zur Zulässigkeit der Vorratsdatenspeicherung	Jäschke, CR 2022, R4
Polizeiliche „Keuschheitsproben“ im dark web - Überlegungen zu § 110d StPO, § 184b VI StGB	Wagner, ZStW 2021, 1025
EncroChat - Begründet allein der Besitz eines sicheren Telefons einen hinreichenden Straftatverdacht, der den staatlichen Hack erlaubt?	Theune, KJ 2021, 444
EncroChat - Beweisverwertungsverbot hopp oder top?	Erhard/Lödden, StraFo 2021, 366
Die „Bestandsdatenauskunft II“-Entscheidung des BVerfG	Lottkus, RDV 2021, 83
Die Vorratsdatenspeicherung - Eine Geschichte über das Verhältnis von Freiheit und Sicherheit im Spiegel der Zeitschrift für Datenschutz	Petri, ZD 2021, 493
Verwertung von im Ausland überwachter Chatnachrichten im Strafverfahren	Wahl, ZIS 2021, 452
Verwendung und Verwertung von Daten aus massenhaften Eingriffen in informationstechnische Systeme aus dem Ausland (Encrochat)	Derin/Singelstein, NSTZ 2021, 449
Unionsgrundrechte und Datenverarbeitung durch nationale Sicherheitsbehörden	Müller/Schwabenbauer, NJW 2021, 2079
Nachjustiert! Bestandsdatenauskunft II	Schwarz/Sairinger, BayVBl. 2021, 217
Catch me if you can: Quellen-Telekommunikationsüberwachung zwischen Recht und Technik	Martini/Fröhlingsdorf, NVwZ 2020, 1803
Regelungen zu Bestandsdatenabfragen verfassungswidrig - und nun?	Krause, KR 2020, 546
Datenschutzaufsicht im strafprozessualen Ermittlungsverfahren	Gisch, KriPoZ 2020, 328
Die Auswertung von Smartphones im Ermittlungsverfahren	Neuhaus, StV 2020, 489
Die Vorratsdatenspeicherung als Spielball höchstrichterlicher Rechtsprechung	Puschke, ZIS 2019, 308
Vorratsdatenspeicherung – unbeschränkt und überall?	Weichert, Vorgänge 3/2019, 59

Die Ortungswanze in der Hosentasche. Maßnahmen nach §§ 100 StPO zum Ermitteln des Aufenthaltsorts und der Kennung von Mobiltelefonen	Monroy, Vorgänge 3/2019, 85
OZapftis v2.0 - Repressive Staatstrojaner	Braun/Roggenkamp PinG 2019, 53
BGH: Stille SMS nur bei erheblichen Straftaten	Theune, CILIP 117, 2018, 28
Onlinedurchsuchung und Quellen-TKÜ in der StPO	Kochheim, KriPoZ 2018, 60
Das Darknet aus Sicht der Strafverfolgungsbehörden	Fünfsinn, KR 2017, 440
Die strafprozessuale Quellen-TKÜ und Online-Durchsuchung: Elektronische Überwachungsmaßnahmen mit Risiken für Beschuldigte und die Allgemeinheit	Roggan, StV 2017, 821
Zur Einführung von Quellen-TKÜ und Online-Durchsuchung	Blechtschmitt, StraFo 2017, 361
Vorratsdatenspeicherung rechtlich vor dem Aus?	Roßnagel, NJW 2017, 696
Die neue Vorratsdatenspeicherung - Der nächste Schritt im Ringen um Sicherheit und Grundrechtsschutz	Roßnagel, NJW 2016, 533
Fragwürdiger Einsatz von Stillen SMS	Smolczyk, DuD 2016, 760
Vom größeren Wurf zum kleineren Übel? Die Wiedereinführung der Vorratsdatenspeicherung	Mohr/Bretschneider, Die Polizei 2016, 337
Verwertbarkeit von Dashcam-Aufzeichnungen im Straf- und Ordnungswidrigkeitenverfahren – zugleich Anmerkung zu OLG Stuttgart, Beschl. v. 4.5.2016 – OLG Stuttgart Aktenzeichen 4SS54315 4 Ss 543/15 –, NZV 2016, 588	Niehaus, NZV 2016, 551
Vorratsdatenspeicherung – Endlich?!	Dalby, KriPoZ 2016, 113
Ob Mindest- oder Höchstspeicherfrist: Die anlasslose Vorratsdatenspeicherung ist (europa-)rechtswidrig	Nachbaur, DIE POLIZEI 2016, 252
Die „kleine Schwester“ der DSGVO: Die Richtlinie zur Datenverarbeitung bei Polizei und Justiz	Schwichtenberg, DuD 2016, 605
Wie zukunftsfähig ist die Datenschutz-Grundverordnung?	Roßnagel, DuD 2016, 561
Zukunftsfähigkeit der Datenschutz-Grundverordnung	Roßnagel, DuD 2016, 553
Wiedereinführung der Vorratsdatenspeicherung – Analyse des Gesetzes zur Einführung einer Speicherpflicht und einer Höchstspeicherdauer für Verkehrsdaten –	Heißl, DÖV 2016, 588
Nutzung von Fahrzeugdaten zur Optimierung der Verkehrsunfallaufnahme	Schlanstein, NZV 2016, 201
Section Control – die neue Strecken-Geschwindigkeitsüberwachung	Müller, DPolBI 3/2016, 10
Mittelbare Grundrechtseingriffe durch Abschreckung? Zur grundrechtlichen Bewertung polizeilicher „Online-Streifen“ und „Online-Ermittlungen“ in sozialen Netzwerken	Oermann/Staben, Der Staat 2013, 630
Zur Vereinbarkeit der Vorratsdatenspeicherung mit europäischem Recht – Bewertung der generellen Speicherpflicht nach EuGH und EGMR Rechtsprechung	Boehm/Andrees, CR 2016, 146
Karlsruhe sollte auch die neue Vorratsdatenspeicherung verwerfen	Hirsch/Baum, u.a. Vorgänge 1/2016, 4 ff.
Die neue Vorratsdatenspeicherung. Der nächste Schritt im Ringen um Sicherheit und Grundrechtsschutz	Roßnagel, NJW 2016, 533
Die Vorratsdatenspeicherung im Zahnradwerk des europäischen Mehrebenensystems	Schiedermaier/Mrozek, DÖV 2016, 89
Vorratsdatenspeicherung – verfassungsrechtliche Rahmenbedingungen und rechtspolitische Verortung	Koshan, DuD 2016, 167
Vorratsdatenspeicherung „light“ – Rechtswidrig und allenfalls bedingt von Nutzen	Nachbaur, ZRP 2015, 215
Freiheit und Sicherheit in rechtspolitischer Balance am Beispiel der Höchstspeicherfrist (vormals „Vorratsdatenspeicherung“)	Trimbach/Dietrich, NJ 2015, 461
Vorratsdatenspeicherung – Möglichkeiten und Grenzen des aktuellen Gesetzentwurfs für die polizeiliche Ermittlungsarbeit	Degenkolb, KR 2015, 598
Die Neuauflage der Vorratsdatenspeicherung – Lösungsansätze für zentrale Kritikpunkte am aktuellen Gesetzentwurf	Gärtner/Kipker, DuD 2015, 593

Praktische Nutzung der „Vorratsdatenspeicherung“	Münch, ZRP 2015, 130
Steckbrief 2.0 – Fahndung über das Internet als rechtliche Herausforderung	Schiffbauer, NJW 2014, 1052
Überwachung der Telekommunikation gemäß § 100a StPO bei fortgesetzt begangenen Straftaten – Eine Untersuchung am Beispiel des § 298 StGB	Böhme/Röske, NStZ 2014, 69
Der lange Weg der Vorratsdatenspeicherung. Zugleich eine Besprechung des Urteils des EuGH vom 8.4.2014 (...)	Orantek, NJ 2014, 326
Das Vorratsdatenurteil des EuGH: Ein Meilenstein des europäischen Grundrechtsschutzes	Bäcker, JURA 2014, 1263
EuGH zur Vorratsdatenspeicherung: Außer Spesen nichts gewesen? (...)	Kunnert, DuD 2014, 774
Mittelbare Grundrechtseingriffe durch Abschreckung? Zur grundrechtlichen Bewertung polizeilicher „Online-Streifen“ und „Online-Ermittlungen“ in sozialen Netzwerken	Oermann/Staben, Der Staat 2013, 630
Polizeiliche Befugnisse zu Ermittlungsmaßnahmen mit TK- und Internetbezug	Henrichs, KR 2013, 388
Zum Begriff der „laufenden Kommunikation“ bei der Quellen-Telekommunikationsüberwachung („Quellen-TKÜ“)	Buermeyer, StV 2013, 470
Der verdeckte polizeiliche Einsatz im Internet	Bönisch/Bretschneider, DIE POLIZEI 2013, 99
Straftaten und Strafverfolgung im Internet	Gercke, GA 2012, 480
Neues zur Selbstbelastungsfreiheit? – Rechtliche Rahmenbedingungen verdeckter personaler Ermittlungen	Rackow/Birr, DIE POLIZEI 2012, 325
Verdeckte personale Ermittlungen im Internet	Henrichs, KR 2012, 632
Der „virtuelle verdeckte Ermittler“ in sozialen Netzwerken und Internetboards	Rosengarten/Römer, NJW 2012, 1764
Der TKÜ-spezifische Kernbereichsschutz im Verständnis des Zweiten Senats des BVerfG	Roggan, www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/13-05/index.php?sz=6
Möglichkeiten und Grenzen neuerer strafprozessualer Ermittlungsmaßnahmen – Telekommunikation, Web 2.0, Datenbeschlagnahme, polizeiliche Datenverarbeitung & Co	Singelstein, NStZ 2012, 593
Die Telefonüberwachung als Ermittlungsinstrument im OK-Verfahren – Problemstellungen vor dem Hintergrund neuer Technologien	Zenker, KR 2012, 466
Ermittlungen von Polizei und Geheimdiensten im Internet	Kant/Busch, CILIP 1/2012, 40
Andauernder Streit um die Vorratsdatenspeicherung	Nocun, CILIP 1/2012, 22
Online-Durchsuchung, Quellen-Telekommunikationsüberwachung und die Tücke im Detail	Abate, DuD 2011, 122
Strafverfolgung im Internet – Bestandsaufnahme und aktuelle Probleme	Kudlich, GA 2011, 193
Vorratsdatenspeicherung – wie geht es weiter?	Möstl, ZRP 2011, 225
Der „virtuelle verdeckte Ermittler“ in sozialen Netzwerken und Internetboards	Rosengarten/Römer, NJW 2012, 1764
Die Richtlinie 2006/24/EG zur Vorratsspeicherung von Telekommunikationsverkehrsdaten	Petri, DuD 2011, 607
Die sog. Quellen-TKÜ und die StPO – Von einer „herrschenden Meinung“ und ihrer fragwürdigen Entstehung	Becker/ Meinicke, StV 2011, 50
Die „Überwachungs-Gesamtrechnung“ – das BVerfG und die Vorratsdatenspeicherung	Roßnagel, NJW 2010, 1238
Verfassungsrechtlich nicht schlechthin verboten – Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts in Sachen Vorratsdatenspeicherung	Hornung/Schnabel, DVBl 2010, 824
Section Control und allgemeine Videoüberwachung im Straßenverkehr – Neue und alte Maßnahmen ohne Rechtsgrundlage	Arzt/Eier, NZV 2010, 113

Vorratsdatenspeicherung – Der Gesetzgeber gefangen zwischen Europarecht und Verfassung?	Wolff, NVwZ 2010, 751
Verwertbarkeit von Vorratsdaten	Volkmer, NSTz 2010, 318
Neues zur Beschlagnahme von E-Mails beim Provider – Besprechung von BGH 1 StR 76/09 und BVerfG 2BvR 902/06	Kasiske, StraFo 2010, 228
Der Einsatz des IMSI-Catchers zur Terrorismusbekämpfung durch das Bundeskriminalamt	Harnisch/Pohlmann, NVwZ 2009, 1328
Überwachung des E-Mail-Verkehrs und „Online-Streife“	Keller, KR 2009, 491
Zur Rechtswidrigkeit der Quellen-Telekommunikationsüberwachung auf Grundlage des § 100a StPO	Buermeyer/ Bäcker HRRS 2009, S. 433
„Parallelwertungen in der Laiensphäre“: Der EuGH und die Vorratsdaten-speicherung	Braum, ZRP 2009, 174
Zur Verwertbarkeit zufällig aufgezeichneter Raum- und Hintergrundgespräche	Prittwitz, StV 2009, 437
Die Funkzellenüberwachung	Rauschenberger, KR 2009, 273 dagegen: Götz, Ebd.403
Der grundrechtliche Schutz gespeicherter E-Mails bei Provider und ihre weltweite strafprozessuale Überwachung	Gaede, StV 2009, 96
Einstweilige Anordnung des BVerfG zur Vorratsdatenspeicherung	Eckardt, DuD 2008, 520
Fallrepetitorium zur Telekommunikationsüberwachung nach neuem Recht	Knierim, StV 2008, 599
Vorratsdatenspeicherung: Wer spricht Recht?	Kahler, DuD 2008, 449
Staatlicher Zugriff auf elektronische Medien	Michalke, StraFo 2008, 287
Staatlicher Zugriff auf elektronische Medien	Hornick, StraFo 2008, 281
Zur rechtlichen Zulässigkeit der Quellen-TKÜ	Henrichs, KR 2008, 438
Das Schicksal der Vorratsdatenspeicherung	Gietl, DuD 2008, 317
Telekommunikationsüberwachung und Vorratsdatenspeicherung	Graulich, NVwZ 2008, 485
TKÜ-Maßnahmen und andere Intensivermittlungen	Henrichs, KR 2008, 169
Telekommunikationsüberwachung, Vorratsdatenspeicherung und (sonstige) heimliche Ermittlungsmaßnahmen der StPO nach der Neuregelung zum 1.1.2008	Puschke/Singelstein, NJW 2008, 113
Online-Durchsuchung light" – Die Änderung des § 110 StPO durch das Gesetz zur Neuregelung der Telekommunikationsüberwachung	Schlegel, HRRS 2008, 23 ff
IP-Adressen sind Verkehrsdaten	Bizer, DuD 2007, 602
Straftaten im Internet und deren strafprozessuale Verfolgungsmöglichkeiten	Hartmann-Wergen, P&W 4/2007, 51
Die Novellierung der strafprozessualen Regelungen zur Telefonüberwachung	Nöding, StraFo 2007, 456
Die Novelle des Zollfahndungsdienstgesetzes	Roggan, LKV 2007, 1238
Vorratsdatenspeicherung: Ein fundamentaler Verfassungsverstoß	Bizer, DuD 2007, 586
Vorratsdatenspeicherung zwischen nationaler und europäischer Strafverfolgung	Zöller, GA 2007, 393
Die EG-Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung von Verkehrsdaten im System des europäischen Grund- und Menschenrechtsschutzes	Rusteberg, VBIBW 2007, 171
Rechtsprobleme der Richtlinie 2006/24/EG zur Vorratsdatenspeicherung und ihrer Umsetzung in Deutschland	Breyer, StV 2007, 214
Die Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zur Beschlagnahme von Mobilfunkendgeräten	Käß, BayVBl. 2007, 135
Standortfeststellung und Art. 10 GG – Der Kammerbeschluss des BVerfG zum Einsatz des „IMSI-Catchers“	Nachbauer, NJW 2007, 335
Grundrechtseingriffe auf Vorrat Gesetzentwurf zur Vorratsdatenspeicherung	Zöller, CILIP 3/2006, 21
Ausforschung privater Rechner durch die Polizei- und Sicherheitsbehörden	Rux, JZ 2007, 285, dagegen Hornung ebd. S. 828
Gesetzentwurf zur Neuregelung der TKÜ und anderer verdeckter Ermittlungsmaßnahmen	Henrichs, KR 2007, 464

Telekommunikationsüberwachung in grenzüberschreitenden Strafverfahren nach Inkrafttreten des EU-Rechtshilfeabkommens	Schuster, NSTZ 2006, 657
Die Verwendung von Zufallserkenntnissen aus Überwachungen der Telekommunikation gem. §§ 100a f. StPO (...)	Allgayer, NSTZ 2006, 603
Die Bekämpfung der Internet-Kriminalität im Land Brandenburg	Schell, NJ 2006, 437
Datenschutz und Datenverarbeitung im Spiegel der aktuellen Rechtsprechung	Vahle, KR 2006, 788
Neue Grenzen für die Telekommunikationsüberwachung	Hilbrans, CILIP 3/2005, 25
Vernichtung von Unterlagen „unter Aufsicht der Staatsanwaltschaft – Zur Auslegung des § 100b VI StPO	Leuschner, DuD 2005, 415
W-LAN Scannen – rechtliche Einsatzmöglichkeiten bei der Strafverfolgung	Jordan, KR 2005, 514
Die Beschlagnahme von Mobiltelefonen	Weyand, StV 2005, 520
Der Kernbereich privater Lebensgestaltung und die Telekommunikationsüberwachung gemäß § 100a StPO	Warntjen, KJ 2005, 276
Zur strafprozessualen Erhebung von Telekommunikationsdaten ..	Günther, NSTZ 2005, 485
Entwicklungen in der Telekommunikationsüberwachung und der Sicherheitspolitik – Zur Novellierung des TKG	Singelstein/Stolle, StraFo 2005, 96
Die Standortbestimmung von Mobiltelefonen	Keller, Die Polizei 2005, 106
Zur Unzulässigkeit der heimlichen Ortung per „stiller SMS“	Eisenberg/Singelstein, NSTZ 2005, 62
Internetprovider im Spannungsfeld staatlicher Auskunftersuchen	Gnirck/Lichtenberg, DuD 2004, 598
Die Unterrichtung Betroffener über Beschränkungen des Brief-, Post- und Fernmeldegeheimnisses	Kaysers, AÖR (129) 2004, 121
Telekommunikationsüberwachung – Eine Darstellung der aktuellen Rechtsfragen	Vassilaki, RDV 2004, 11
Expansive Tendenzen der Telekommunikations-Überwachung	Braum, JZ 2004, 128
Die Wissenschaft hat festgestellt... - Die Verharmlosung der Telekommunikationsüberwachung	Pütter, CILIP 76, 3/2003, 73
Wer kontrolliert die Telefonüberwachung?	Backes/Gusy – Dokumentation Abschlussbericht, StV 2003, 249
Die Erstellung von Bewegungsbildern mittels Mobiltelefon als neuartige strafprozessuale Observationsmaßnahme	Demko, NSTZ 2003, 57
Im Schatten des Leviathan – Zum Verhältnis von Sicherheit und Freiheit anhand von Beispielen aus der TK-Überwachung	Petri, RDV 2003, 16
Der staatliche Zugriff auf Telekommunikations-Bestandsdaten aus verfassungsrechtlicher Sicht	Breyer, RDV 2003, 218
Überwachung der Telekommunikation und Verwertung von „Raumgesprächen“	Fezer, NSTZ 2003, 625
Der strafprozessuale Zugriff auf Verbindungsdaten (§§ 100g, 100h StPO)	Wohlers/Demko, StV 2003, 241
Erneut erheblicher Anstieg der TK-Überwachung	Scheuermann/Jacob, DuD 2003, 332
Vorratsspeicherung von IP-Adressen?	Dix, DuD 2003, 234
Gutachten des MPI zur Telefonüberwachung (Dokumentation)	NJ 2003, 356 und StV 2003, 249
Überwachung der Telekommunikation unter Richtervorbehalt	Gusy, ZRP 2003, 275
Die Speicherung von Nutzungsdaten	Gercke, DuD 2002, 477
Speicheranordnung für Verbindungsdaten	Bizer, DuD 2002, 363
Die Telekommunikations-Überwachungsverordnung (TKÜV)	Pernice, DuD 2002, 207
Neue Regelungen der TK-Überwachung	Eckhardt, DuD 2002, 202
Der IMSI-Catcher	Fox, DuD 2002, 212
Herausgabe von Verbindungs- und Vertragsdaten an die Sicherheitsbehörden	Reimann, DuD 2001, 601

Freiheitsentziehung / Festnahme

Das Festnahmerecht nach § 127 I 1 StPO im System der Rechtfertigungsgründe	Sickor, JuS 2012, 1074
Der Haftgrund der Wiederholungsgefahr gem. § 112a StPO	Humbert, JURA 2005, 376
Probleme der vorläufigen Festnahme, § 127 StPO	Otto, JURA 2003, 685
Die formellen Gewährleistungen bei freiheitsentziehenden Maßnahmen im Lichte der BVerfGE vom 15.05.2002	Brenneisen/Martins in POLIZEI HEUTE 2003, 105
Freiheitsentziehung ohne richterliche Entscheidung soll die Ausnahme bleiben	Petersen, Ph 2003, 55
Das Festnahmerecht Privater und die Teilrechtfertigung unerlaubter Festnahme-handlungen (§ 127 I 1 StPO)	Schröder, JURA 1999, 10

Untersuchungshaft / Haftbefehl / Haftgründe

Landgericht Frankfurt am Main: Untersuchungshaft wegen Autobahnblockade	Verleih/Theune, KJ 2021, 94
Der Haftgrund der Wiederholungsgefahr gemäß § 112a Abs. 1 Nr. 2 StPO im Jugendstrafverfahren	Rentzel-Rothe, StV 2013, 786
Das neue Untersuchungshaftrecht aus Sicht der Praxis – Zwischenbilanz nach einem Jahr	Brocke/Heller, StraFo 2011, 1
Das Gesetz zur Änderung des Untersuchungshaftrechts	Weider, StV 2010, 102
Gesetz zur Änderung des Untersuchungshaftrechts	Bittmann, NSTz 2010, 13
Reform der Untersuchungshaft – Chance vertan ?	Michalke, NJW 2010, 17
Zur Erweiterung der Untersuchungshaftgründe gemäß § 112a I Nr. 1 StPO durch das Gesetz zur Strafbarkeit beharrlicher Nachstellungen	Knauer/Reinbacher, StV 2008, 377
Zur Deeskalationshaft in Fällen von Stalking	Krüger, NJ 2008, 150
Die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR) zur Untersuchungshaft	Kühne/Esner, StV 2002, 383

Zwang und Schusswaffengebrauch

Warum bei polizeilicher Zwanganwendung zur Durchsetzung strafprozessualer Befugnisse zwingend das Polizeirecht anzuwenden ist	Rulinski, SächsVBl 2022, 305
Grenzen des polizeilichen Schusswaffeneinsatzes gegen flüchtige Strafverdächtige	Roggan/Brösang, KriPoZ 2018, 350
Polizeilicher Schusswaffengebrauch zur Strafverfolgung: Polizei – Stehen bleiben oder ich schieße!	Baldarelli, DPolBl 4/2017, 12
Zulässigkeit und Grenzen des Schusswaffengebrauchs zur Durchsetzung strafprozessualer Maßnahmen – Teil I und II	Brenneisen/Blauhut, DIE POLIZEI 2015, 185 und 221
Grenzfragen der Akteneinsicht nach Zwangsmaßnahmen	Börner, NSTz 2010, 417
Die Praxis des nachträglichen Rechtsschutzes gegen strafprozessuale Zwangsmaßnahmen – Rückkehr der prozessualen Überholung?	Meyer/Rettenaier, NJW 2009, 1238
Waffeneinsatz gegen Selbstmörder?	Deger, NVwZ 2001, 1229
Zur Fesselung von Untersuchungsgefangenen oder: Wann dürfen die Handschellen tatsächlich klicken?	Hoffmann / Wißmann, StV 2001, 706

Beweisverwendungs- und -verwertungsverbote / Unzulässige polizeiliche Maßnahmen (zu Folter siehe Polizeirecht)

Das zwangsweise Entsperren eines Mobiltelefons mittels Fingerabdruck als strafprozessuale Maßnahme	Bock, StraFo 2023, 386
Polizeiliche Bodycamaufnahmen als Beweismittel im Strafverfahren in Nordrhein-Westfalen – Eine kritische Betrachtung	Konietzko, KR 2023, 515
Beweisverwendungsverbote – Gesetzliche Regelung empfehlenswert?	Ransiek, ZRP 2023, 83
Strafverfolgung in Deutschland aufgrund US-amerikanischer Daten	Pschorr/Wörner, StV 2023, 274
Auskunftsverweigerungsrechte und Beweisverbote im Zusammenhang mit staatlich veranlassten Auskunftspflichten – Überlegungen de lege lata et ferenda	Zink, StV 2022, 815
Die Dogmatik des Verwertungsverbots im Spiegel der Mühlenteichtheorie – Ein Beitrag zu Wahrheit und Kommunikation im Strafprozess	Börner, StV 2022, 806
Die Verwertung von illegal beschaffenen Beweismitteln im Verkehrsrecht	Krämer, DAR 2022, 617
Die Selbstbelastungsfreiheit: Grundsatz und Ausnahmen	Brenner, DAR 2022, 615
Der Auslandsbeweis im deutschen Strafprozess – die Encrochat-Entscheidung des BGH im Spiegel der Lehre von den strafprozessualen Verwertungsverböten	Böse, JZ 2022, 1048
Beweisverwendungsverbote in der Tatsacheninstanz und im Revisionsverfahren	Schmidt, NSTz 2022, 595
EncroChat: Der individualschützende Charakter europäischer Beweisrechtshilfe	Petersen, StV 2022, 679
Die „Fernwirkung“ des öffentlich-rechtlichen Reaktionsrechts auf die strafprozessualen Beweisverwendungsverbote	Ellerbrok/Hartmann, ZStW 2022, 708
Die „Fruit of the Poisonous Tree“-Doktrin – Gleichzeitig ein Beitrag zum Nutzen der Rechtsvergleichung	Ransiek/Lehnert, ZStW 2022, 674
Gegenseitige Anerkennung als „Joker“ bei transnationalen Ermittlungen? – Einige Überlegungen zu dem Rechtsstreit Berliner Gerichte im Fall „EncroChat“	Hernandez Weiss, ZIS 2022, 427
Fortwirken verbotener Vernehmungsmethoden (§ 136a StPO) nach unterlassener qualifizierter Belehrung	Magnus, NSTz 2022, 393
Zeitpunkt der Beschuldigtenstellung und der damit einhergehenden Belehrungspflicht bei der allgemeinen Verkehrskontrolle	Zeyher, NSTz 2022, 142
Der Zweck heiligt die Mittel nicht - Der EncroChat-Komplex und die Grenzen strafprozessualer Beweisverwertung	Gebhard/Michalke, NJW 2022, 655
Die Verwertbarkeit von Auslandsbeweisen im Lichte der EncroChat-Ermittlungen	Zimmermann, ZIS 2022, 173
EncroChat und kein Ende - Die Verwendung von „Fertig-Beweismitteln“ ausländischer Herkunft im deutschen Strafprozess	Roth, GSZ 2021, 238
Die Erforderlichkeit einer Belehrung über das Antragsrecht des Beschuldigten betreffend die Auswechslung des Pflichtverteidigers nach § 143a II 1 Nr. 1 StPO	Willumat, NSTz 2021, 583
Die Verwertbarkeit von in Wohnungen aufgezeichneten Bodycam-Aufnahmen im Strafverfahren	Pschorr, JuS 2021, 937
§ 163 III 1 StPO - Neue Beweiserhebungs- und Beweisverwendungsverbote?	Meyer, StraFo 2021, 359
Belehrungspflichten vor der ersten Vernehmung: Verwertbarkeit von Spontanäußerungen revisited	Petzsche, ZStW 2021, 502
Verfassungs- und konventionsrechtliche Vorgaben zum Schutz kriminologischer Forschungsdaten vor dem Zugriff von Strafverfolgungsbehörden	Walter/Nedelcu, DÖV 2021, 457
Zur Verwertbarkeit der Erkenntnisse ausländischer Ermittlungsbehörden - EncroChat	Pauli, NSTz 2021, 146
ES LIEGT AUF DER HAND! – Zur Zulässigkeit der zwangsweisen Entsperrung von Smartphones mittels Fingerabdruckscanner	Hummels, Die Polizei 2020, 235

Die Pflicht zur audiovisuellen Aufzeichnung von Beschuldigtenvernehmungen im Ermittlungsverfahren und ihre Bedeutung im Zusammenhang mit Beweisverwertungsverboten	Wickel, ZIS 2020, 311
Das Auskunftsverweigerungsrecht gemäß § 55 StPO bei der Gefahr ausländischer Strafverfolgung – zugleich Anm. zu BGH, 27.03.2019 – 4 StR 541/18	Lenk/Glöckle, StV 2020, 484
Lügendetektor 2.0 – Der Einsatz von künstlicher Intelligenz zur Aufdeckung bewusst unwahrer Aussagen im Strafverfahren	Rodenbeck, StV 2020, 479
Verwertbarkeit von im Zusammenhang mit einer rechtswidrigen Durchsuchung erlangten Aussagen.	Vahle, Kriminalistik 2019, 239
Fern-, Fort- und Frühwirkung von Beweisverwertungsverboten im Strafprozess	Kasiske, JURA 2017, 16
Zufallsfunde im Strafprozess (§ 108 StPO)	Geppert, JA 2015, 682
Zur Verwertbarkeit von Aussagen im Ausland möglicherweise gefolterter Zeugen	Heine, NSTz 2013, 680
Strafprozessuale Verwertbarkeit digitaler Konterbande	Kubiciel, GA 2013, 226
Das Selbstgespräch und der Kernbereich privater Lebensgestaltung – Zugleich Besprechung von BGH, Urteile vom 10.08.2005 und 22.12.2011	Zimmermann, GA 2013, 162
Anmerkungen zum Kernbereich privater Lebensgestaltung (Polizeiliche Abhörung von Selbstgesprächen)	Warg, NSTz 2012, 237
Führen Verstöße gegen § 67 I JGG bei polizeilichen Vernehmungen eines jugendlichen Beschuldigten zu einem Beweisverwertungsverbot?	Möller, NSTz 2012, 113
Zulässigkeit des Ankaufs deliktisch erlangter Steuerdaten	Kaiser, NSTz 2011, 383
Verteidigungsrelevante Aspekte rund um den Richtervorbehalt aus § 81a Abs. 2 bei Drogen und Trunkenheitsfahrten	Vergho, SVR 2011, 201
Verwertungsverbot bei Verletzung der Pflicht zur Belehrung nach Art. 36 WÜK?	Gless/ Peters, StV 2011, 369
Strafverfolgung um jeden Preis? – Die Verwertbarkeit rechtswidrig erlangter Beweismittel	Jahn, StraFo 2011, 117
Steuerdaten-CDs und die Verwertung im Strafprozess	Trüg, StV 2011, 111
Dürfen Strafverfolger „gestohlene“ Daten ankaufen?	Küchenhoff, NJ 2010, 321
Zur strafprozessualen Verwertbarkeit rechtswidrig erlangter ausländischer Bankdaten	Pawlik, JZ 2010, 693
Beweisverwertungsverbot nach polizeilicher „Ungeschicklichkeit“	Jahn, JuS 2010, 653
Ungeschriebene Belehrungspflichten im Rahmen des § 136 Abs.1 S. 2 StPO und die Folgen ihrer Verletzung	Neuhaus, StV 2010, 45
Beweisverwertung trotz rechtswidriger Beweisgewinnung - insbesondere mit Blick auf die „Liechtensteiner Steueraffäre“	Trüg/Habetha, NSTz 2008, 481
Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote im Spannungsfeld zwischen den Garantien des Rechtsstaats und der effektiven Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus	Jäger, GA 2008, 473
Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote im Spannungsfeld zwischen den Garantien des Rechtsstaats und der effektiven Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus	Godenzi, GA 2008, 500
Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote im Spannungsfeld zwischen den Garantien des Rechtsstaats und der effektiven Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus	Rogall, JZ 2008, 818
Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote im Spannungsfeld zwischen den Garantien des Rechtsstaats und der effektiven Bekämpfung von Kriminalität und Terrorismus	Beulke, JURA 2008, 653
Strafprozessuale Beweisverbote im Spannungsfeld zwischen Jurisprudenz und realer Gefahr	Mitsch, NJW 2008, 2295
Die Entwicklung der Lehre von den Beweisverboten	JURA 2008, 335
Die Verwertbarkeit von Beweisen bei Verstoß gegen § 105 I 1 StPO	Kassing, JuS 2004, 675

Rechtsbelehrung oder Rechtsumgehung?	Reichertz, P&W 3/2003, 17
Durchsuchung, Beschlagnahme und Verwertungsverbot	Ransiek, StV 2002, 565
Beweisverwertungsverbot bei Weitergabe eines Lichtbildes durch die Meldebehörde	Nobis, DAR 2002, 299

Rechte und Pflichten von Polizeibeamt/innen

Identifizierungsmaßnahmen im Wiedererkennungsverfahren	Mahl, KR 2023, 232
„Pflichtverteidigung der ersten Stunde“ - Auswirkungen auf die polizeiliche Strafverfolgungspraxis	Laustetter/Voigt, KR 2021, 227
Die Vorbereitungspflicht für den als Zeuge aussagenden Polizeibeamten - eine scheinbare Gewissheit	Lemke-Küch, StraFo 2020, 134
Polizeibeamte als Berufszeugen im Strafverfahren	Theune, StV 2020, 321
Polizist als Beschützergarant – Von der Garantenpflicht eines Polizeibeamten bei privat erlangtem Wissen im Zusammenhang mit dem Thema „Reichsbürger“	Jahn, JuS 2018, 181
Rangverhältnis der Staatsanwaltschaft zu ihren Ermittlungspersonen bei Gefahr im Verzug	Metz, NSTz 2012, 242