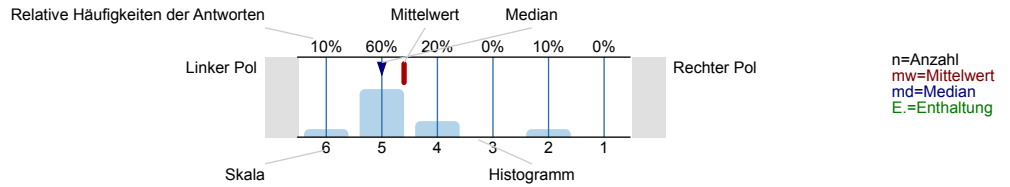




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

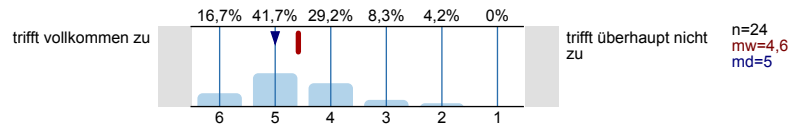
Legende

Fragetext

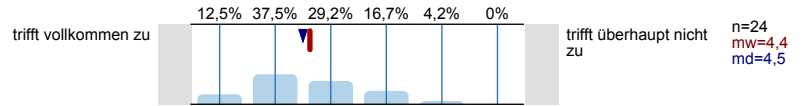


Unabhängig von der Art der Vermittlung und der Person der/des Lehrenden finde ich das Fach

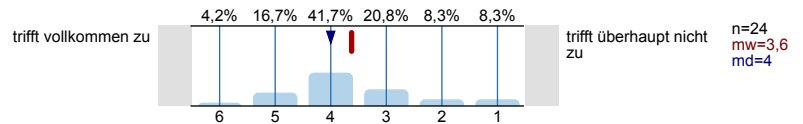
... interessant



... wichtig für meine berufliche Handlungsfähigkeit.

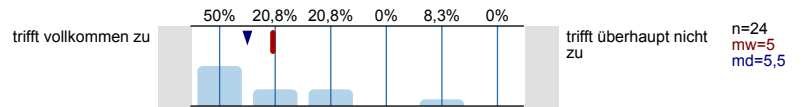


... arbeitsintensiv

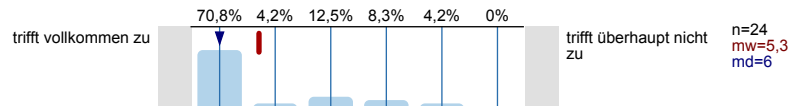


Beurteilung der Lehre

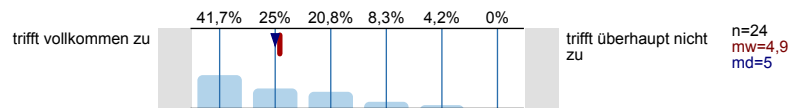
... vermittelt den Stoff praxisorientiert.



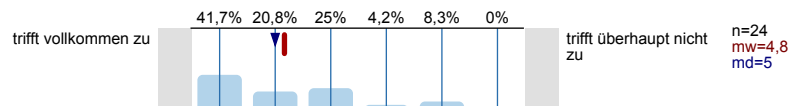
... hat m.E. die fachliche Kompetenz für dieses Modul.



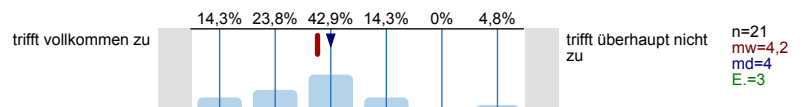
... hat die Lehrveranstaltung inhaltlich gut vorbereitet.



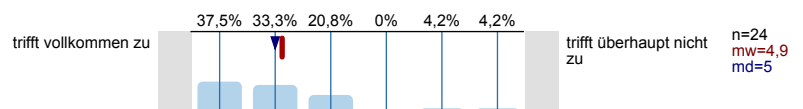
... hat die Veranstaltung gut strukturiert.



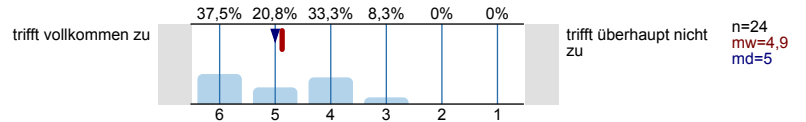
... hat die für diese Veranstaltung geltenden Lehr-/ Lernziele klar definiert.



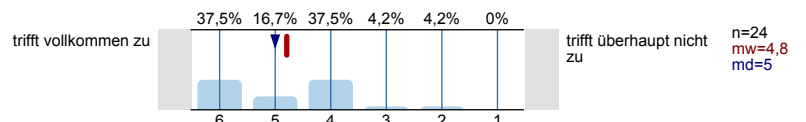
... kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.



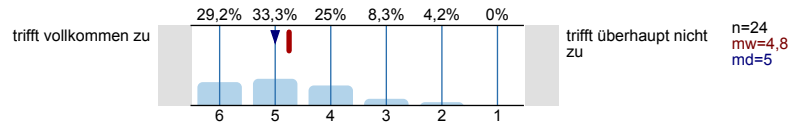
... greift inhaltliche Anregungen und Fragen der Teilnehmenden auf.



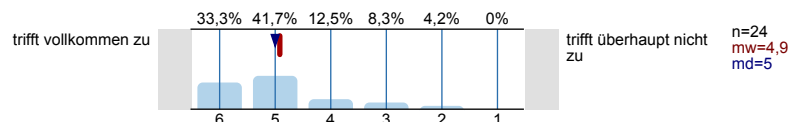
... bestimmt das Arbeitstempo so, dass ich den inhaltlichen Ausführungen gut folgen kann.



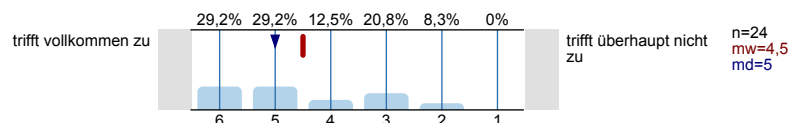
... unterstützt die Vermittlung des Lehrstoffs durch Beispiele und Übungen.



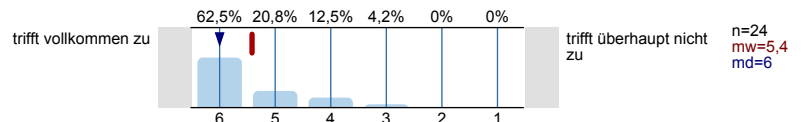
... fördert das Verständnis für fachübergreifende Zusammenhänge.



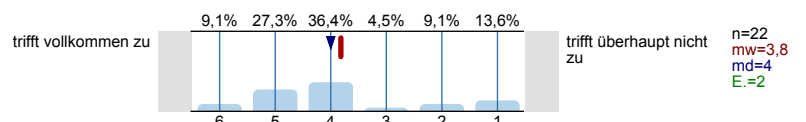
... gestaltet die LV interessant.



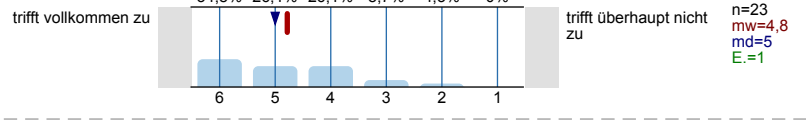
... vertritt das Fach mit Engagement.



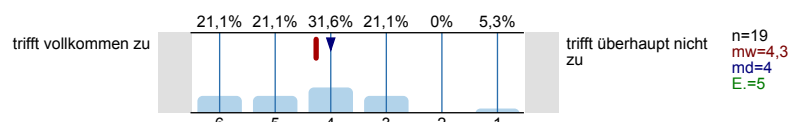
... reagiert konstruktiv auf Kritik.



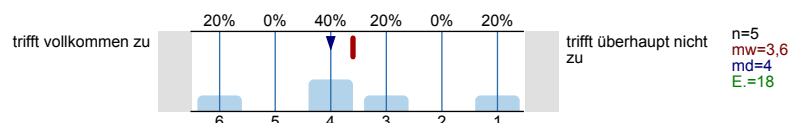
... motiviert zur aktiven Beteiligung.



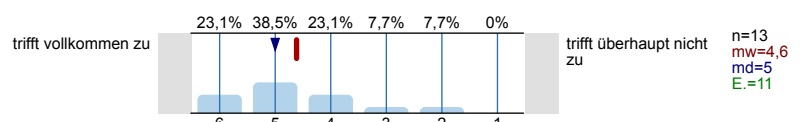
... fördert selbstständiges Lernen (z.B. durch Partner-, Gruppenarbeit, E-Learning, Literaturhinweise etc.).



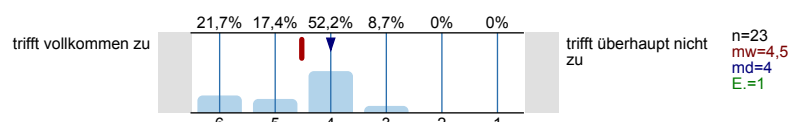
... bereitet systematisch auf Leistungsnachweise vor.



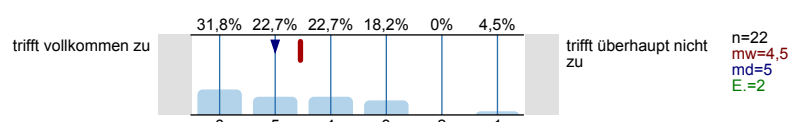
... vermittelt den Stoff im - vom Lehrplan - vorgesehenen Umfang.



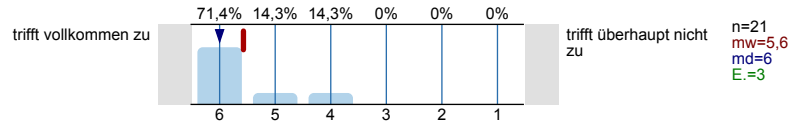
... setzt Medien hilfreich ein (z.B. Tafel, Folien, Arbeitsblätter, Skripte).



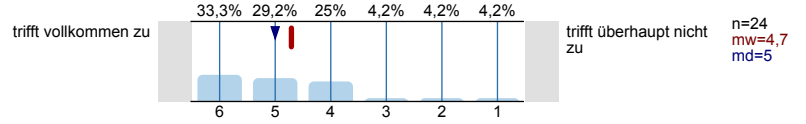
3. Die erzielten Erkenntnisgewinne wurden verdeutlicht, z.B. durch Zusammenfassung, Wiederholung o.ä.



4. Der Lerninhalt ist aktuell.

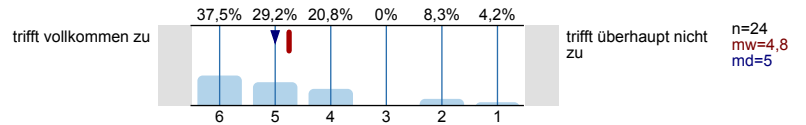


5. Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt / neue Erkenntnisse gewonnen.

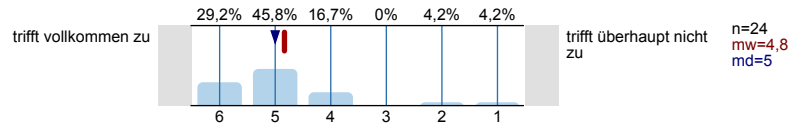


Beurteilung der Arbeitsatmosphäre

6. Das Verhältnis der/des Lehrenden zu den Lernenden basiert auf Respekt.

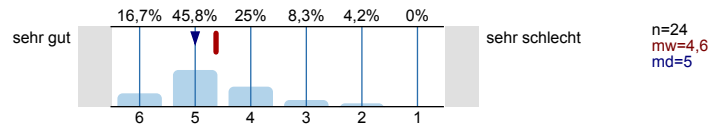


7. Es besteht ein angenehmes Klima innerhalb der Studiengruppe.



Gesamtzufriedenheit

8. Wie beurteilen Sie die Lehrveranstaltung insgesamt?



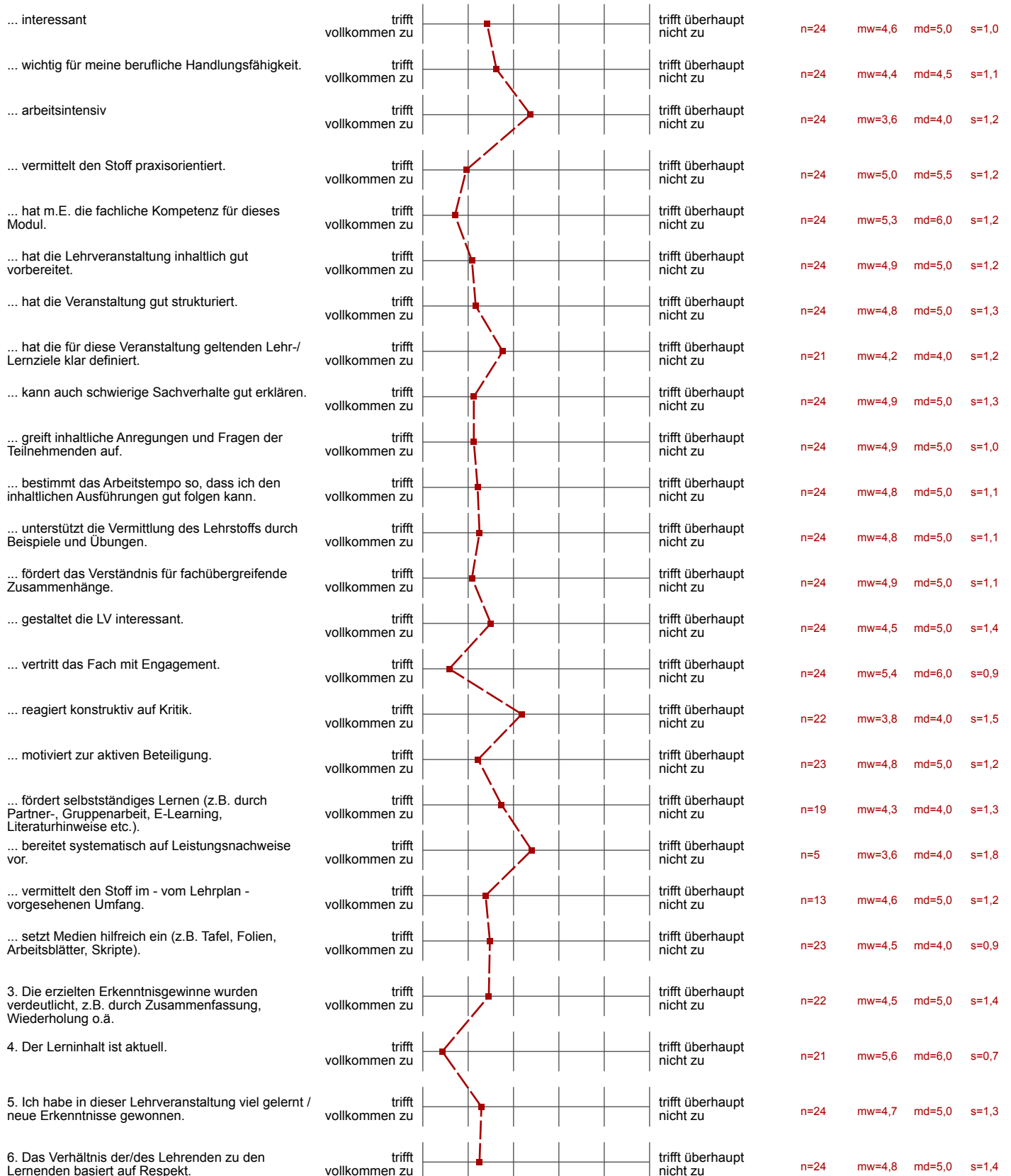
Profillinie

Teilbereich: FB 5

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Clemens Arzt

Titel der Lehrveranstaltung: Überblick über das Versammlungsrecht K4/2
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

Weitere Anmerkungen

9. Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Ausfall von einzelnen Veranstaltungen, Pausen
- Der Dozent ist sehr kompetent, greift alle Fragen und Anregungen auf, vermittelt auch „trockenes“ Material sehr gut. Scheut sich nicht seine Meinung offenzulegen, ist aber auch für andere Meinungen offen. Auch sehr positiv ist es, dass Herr Arzt für alle Diskussionen bereits ist. Sehr motiviert und engagiert
- Hr. Arzt ist außerordentlich Kompetent ! Es war eine toll Erfahrung mit zu diskutieren und ihm reden zu hören.
- Praxisbeispiele + -bezug, aktuellen Urteile
- \

10. Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung weniger gut gefallen?

- Dass Herr Dr. Arzt manchmal nicht dazu neigt jemanden ausreden zu lassen. Respektive lässt sich er bei einer Diskussion keine ausgewogenen Redeanteile zwischen sich und der anderen Person zu. Er gesteht der anderen Person ein paar Sätze zu. Unterbricht ihn dann. Sagt er muss da kurz zu was sagen und sagt dann gefühlt 100 Sätze und lässt den anderen wenn überhaupt noch kurz darauf eingehen.
- Es ist etwas fraglich, Versammlungsrecht von einem Dozenten "beigebracht" zu bekommen, der der Meinung ist, die Polizei handle grundsätzlich rechtswidrig. Diese - zwar kritische - Sichtweise hat das Verständnis nicht gefördert, sondern eher behindert. Ausflüge ins UZwG haben bei Kolleginnen und Kollegen zusätzliche Fragen und Zweifel aufgeworfen, die von anderen Dozenten wieder ausgeglichen werden mussten.
- \
- zwar fördert er die Sicht auf das Gesetz in einer kritischen Art und Weise, vermittelt jedoch zu wenig den Inhalt des Gesetzes , sodass ich als Polizist nun auch nicht weiß was ich darf oder nicht. Leider werden viele Aussagen, für die es kein JA/ NEIN als richtige Antwort gibt generell als falsch abgeschmettert . Er lässt sich wenig auf andere Sichtweisen einlaut seiner Meinung handelt Polizei ausnahmslos rechtswidrigum Gesetzeslücken muss sich der BGH befassen , nicht wir .
- Öfter keine Antwort auf Fragen der Studierenden bzw. muss es erst recherchieren, vergisst aber leider uns die Lösung mitzuteilen. Zu viele "Ausflüge" fernab von Lehrplan.

11. Ich habe folgende Anregungen und Verbesserungsvorschläge:

- Bessere Struktur des Vortrages.
- Herr Arzt hat sehr oft eine kritische Meinung zu Gesetzen und der Handhabung der Polizei damit. Diese Auffassung ist völlig berechtigt allerdings müssen wir in unserer beruflichen Praxis mit diesen Gesetzen arbeiten. Da wäre es hilfreich zu sagen wie man damit arbeiten kann und nicht sagen dass alles kritisch zu sehen beziehungsweise rechtswidrig ist.
- \
- anderer Dozent!